



# **UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ**

Facultad de Ciencias Económicas  
Carrera Administración de Empresas Agropecuarias

## **MODALIDAD DE TITULACIÓN**

Proyecto de Investigación

**Previo a la obtención del título de:**

Ingeniera en Administración de Empresas Agropecuarias

**TEMA:**

La producción agrícola y su incidencia en la economía de la Ciudad de  
Jipijapa

**AUTOR:**

Nury Mariuxi Quijije Córdova

**TUTOR:**

Dr. Freddy Aníbal Marcillo Merino

**JIPIJAPA – MANABÍ – ECUADOR**

**2019**

## **CERTIFICACIÓN**

En mi calidad de tutor del trabajo de Titulación de la Carrera Administración de Empresas Agropecuarias de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, certifico:

Haber dirigido y revisado el proyecto de titulación “LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y SU INCIDENCIA EN LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE JIPIJAPA”, de la Egresada Nury Mariuxi Quijije Córdova, considero que el presente trabajo investigativo cumple con los requisitos y tiene los méritos suficientes para ser sometido al jurado examinador.

En honor a la verdad.



Dr. Freddy Aníbal Marcillo Merino  
**TUTOR**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ**

**UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS**

**APROBACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el trabajo de titulación sobre el tema  
“LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y SU INCIDENCIA EN LA  
ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE JIPIJAPA”, de la Egresada Nury Mariuxi  
Quijije Córdoba.

Jipijapa, marzo de 2019

**Ing. Miguel Baque Cantos**  
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

f. .... 

**Dr. Christian Cañarte Vélez**  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

f. .... 

**Blgo. Douglas Chilán**  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

f. .... 

## DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

La responsabilidad del contenido de este Proyecto de Titulación, cuyo tema “LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y SU INCIDENCIA EN LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE JIPIJAPA”, corresponde a la Egresada Nury Mariuxi Quijije Córdova, exclusivamente y los derechos patrimoniales de la misma a la Universidad Estatal del Sur de Manabí.



---

Nury Mariuxi Quijije Córdova  
**AUTOR**

## **DEDICATORIA**

Esta tesis la dedico primero a Dios, que con su infinita misericordia y amor me ha dado la paciencia y entereza para seguir siendo mejor persona.

A mis hijos Génesis Daniela, Marco Joel, y Ariana Elizabeth, por tenerme paciencia todos estos años de estudios, por esperar cada vez mi llegada de clases, por darme las fuerzas de seguir adelante y no desistir. Por y para Uds. Los amo.

A mis padres Sr. Luis Quijije y Sra. Petita Córdova por su apoyo y consejos.

A mis hermanos Leonardo, Eduardo, y en especial a Jesús por estar siempre conmigo apoyándome, gracias hermanito.

**Nury Mariuxi Quijije Córdova**

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a Dios, por ser mi amigo, mi guía y mi fortaleza.

Agradezco a mis hijos Génesis, Joel, y Ariana por siempre estar a mi lado, apoyándome incondicionalmente en todo momento.

A mis padres y mis hermanos,

Gracias a mis compañeros de curso, que bien o mal siempre estuvimos juntos apoyándonos.

Agradezco a cada uno de mis profesores de la Carrera de Administración de Empresas Agropecuarias, por su paciencia y por compartir conocimientos para con sus estudiantes.

Gracias a las personas que directa o indirectamente estuvieron a mi lado en la realización de mi trabajo.

**Nury Mariuxi Quijije Córdova**

# INDICE

Contenido	Pág.
<b>CERTIFICACIÓN</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>APROBACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>V</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>VI</b>
<b>INDICE</b> .....	<b>VII</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>IX</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>X</b>
<b>I. TITULO</b> .....	<b>1</b>
<b>II. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>2</b>
<b>III. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>5</b>
<b>3.1. Antecedentes investigativos</b> .....	<b>5</b>
<b>3.2.1 La política agropecuaria en el Ecuador</b> .....	<b>7</b>
<b>3.2.1.1 Políticas de fijación de precios agrícolas en el Ecuador</b> .....	<b>9</b>
<b>3.2.1.2 La producción agrícola</b> .....	<b>10</b>
<b>3.2.1.3 La producción agrícola en Ecuador</b> .....	<b>11</b>
<b>3.2.1.4 La producción agrícola en Manabí</b> .....	<b>14</b>
<b>3.2.1.5 La producción agrícola en Jipijapa</b> .....	<b>16</b>
<b>3.2.1.6 La gestión productiva agrícola</b> .....	<b>18</b>
<b>3.2.2 La economía</b> .....	<b>18</b>
<b>3.2.2.1 La economía agrícola en el Ecuador</b> .....	<b>19</b>
<b>3.2.2.2 Valoración de la producción agrícola</b> .....	<b>20</b>
<b>3.2.2.3 Canales de comercialización de los productos agrícolas</b> .....	<b>20</b>
<b>3.2.2.4 Canales de comercialización de los productos agrícolas en Manabí</b> .....	<b>22</b>
<b>3.3 Marco conceptual</b> .....	<b>23</b>
<b>IV. DIAGNÓSTICO O ESTUDIO DE CAMPO</b> .....	<b>25</b>
<b>4.1 Encuesta realizada a los agricultores de la zona rural de la ciudad Jipijapa.</b> .....	<b>27</b>
<b>V. CONCLUSIÓN</b> .....	<b>38</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>39</b>
<b>VII. DISEÑO DE LA PROPUESTA</b> .....	<b>40</b>
<b>7.1. Título</b> .....	<b>40</b>

<b>7.2. Introducción</b> .....	40
<b>7.3. Objetivo General</b> .....	41
<b>7.4. Objetivos específicos</b> .....	41
<b>7.5. Estrategias a considerarse en el plan de innovación</b> .....	41
<b>VIII. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	45
<b>IX. ANEXOS</b> .....	50



## RESUMEN

En el cantón Jipijapa, la agricultura esta entre los rubros de importancia económica, existen 8.491 Unidades Productivas Agropecuarias (UPA'S) y una superficie agropecuaria de 90,129 hectáreas (SICA-INEC, 2000), se destaca el cultivo del café por su gran extensión establecido, seguido por el cultivo de maíz que en su mayor territorio lo siembran como monocultivo en el periodo lluvioso, la producción de naranja, caña de azúcar, plátano, yuca, papaya también forma parte de los productos que se obtienen y sustentan la economía de los agricultores del cantón, el objetivo de la Investigación es analizar la producción agrícola y su incidencia en la economía de Jipijapa, la metodología aplicada en el presente proyecto de investigación es el método descriptivo, lógico inductivo; aplicando instrumentos de entrevistas, encuestas, revisión de información, se determinó que el 63% de los agricultores producen maíz; seguido del café con 48% de los agricultores; el 27% de agricultores producen naranjas; el 2% con la caña de azúcar; y el 13% se dedica al cultivo de hortalizas, de acuerdo con la población de muestra, se determina que los principales productos agrícola de la Ciudad de Jipijapa identifica como el Café, Maíz, Naranja, Caña de azúcar, y Hortalizas, entre otros de menor producción.

**Palabras claves:** Producción agrícola, economía, canal de comercialización, plan de innovación tecnológico.

## SUMMARY

In the county Jipijapa, agriculture is among the items of economic importance, there are 8,491 Agricultural Productive Units (UPA'S) and an agricultural area of 90,129 hectares (SICA-INEC, 2000), the coffee crop stands out for its large extension, followed by the cultivation of corn that in its largest territory is planted as monoculture in the rainy season, the production of orange, sugar cane, banana, yucca, papaya is also part of the products obtained and sustain the farmers' economy of the canton, the objective of the research is to analyze agricultural production and its impact on the economy of Jipijapa, the methodology applied in this research project is the descriptive, logical and inductive method; applying interviews, surveys and information review tools, it was determined that 63% of farmers produce corn; followed by coffee with 48% of farmers; 27% of farmers produce oranges; 2% with sugar cane; and 13% is dedicated to the cultivation of vegetables, according to the sample population, it is determined that the main agricultural products of the City of Jipijapa identified as Coffee, Corn, Orange, Sugar cane, among others of lower production.

**Keywords:** Agricultural production, economy, marketing channel, technological innovation plan.

## **I. TITULO**

LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y SU INCIDENCIA EN LA  
ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE JIPIJAPA

## II. INTRODUCCIÓN

El sector agrícola es uno de los ejes principales sobre los que se desenvuelve la economía de nuestro país. Al año 2014 el PIB Agrícola se ubica en los 5, 018,202 millones de dólares y aporta el 85% al total del PIB Agropecuario y el 7% al PIB total. Para esta actividad se dedican 2, 551,513 hectáreas a la producción de cultivos como banano, cacao, entre otros; según datos de la Encuesta de Superficie de Producción Agrícola Continua (ESPAC, 2013).

La producción agrícola es el rubro económico que hace referencia a la cantidad total producida de frutas, cítricos, cereales, hortalizas, granos, otros, que están destinados a la alimentación local y seguridad alimentaria y su excedente a la comercialización para obtener réditos para la sostenibilidad social y económica de los pueblos.

La Zona 4 integrada por las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, su economía se fundamenta básicamente en actividades agrícolas ganaderas, pesca, acuicultura y turísticas. La Población Económicamente Activa (PEA) rural para el año 2012 fue de 262,750 personas, que representan el 12% de la PEA rural a nivel nacional (2, 196,907). La actividad agrícola de la Zona es importante, pues ocupa el primer lugar a nivel nacional en la producción de café y el segundo lugar en la producción de maíz duro seco (MAG, 2015).

Según la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria los principales cultivos sembrados en la zona 4 durante el año 2013 según el grado de importancia económica fueron: el cacao que representa el 37.24%; seguido por el maíz duro seco con el 21.70%, el plátano con el 21.15%, el café con el 14.09%, y el arroz con 5.82%, respecto a la producción en la zona. Con relación al total de superficie sembrada a nivel nacional, el

cacao representa el 24%, el maíz duro seco el 21.05%, el plátano el 45.80%, el café el 47.32% y el arroz el 4.61% (ESPAC, 2013).

Manabí es una provincia especializada en agricultura, en relación con el resto del país. El gran tamaño del sector agrícola es un tema clave para el desarrollo de la economía manabita. Además, este sector agrícola es uno de los más diversos del Ecuador, debido al tamaño de la provincia, la estabilidad climática y la topografía de sus suelos aptos para cultivos, registra una alta especialización en los productos agrícolas: café, cacao, plátano, maíz duro-seco, arroz y frutas cítricas como: limón, toronja, naranja, mandarina y maracuyá. Más de 14.000 ha de terrenos con riego están produciendo pimiento (2 mil hectáreas), tomate (3 mil hectáreas), sandía (2 mil hectáreas), yuca (1 mil hectáreas), limón sutil (1 mil hectáreas), cebolla perla (3 mil hectáreas) y maracuyá (2 mil hectáreas) (Zambrano, 2015).

El Ministerio de Agricultura y Ganadería reporta 88.418 Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) en el territorio manabita, proyectadas al 2016, con base al III Censo Agropecuario de 2000. Estas unidades son definidas por el MAGAP como una unidad económica con una extensión de tierra de 500 m<sup>2</sup> o más, dedicadas total o parcialmente a la producción agropecuaria. También se consideran UPA extensiones menores a 500 m<sup>2</sup> que mantengan las características descritas, pero que hayan vendido un producto, durante el periodo de referencia (MAGAP, 2016).

En el cantón Jipijapa, la agricultura está entre los rubros de importancia económica, existen 8.491 Unidades Productivas Agropecuarias (UPA'S) y una superficie agropecuaria de 90,129 hectáreas (SICA-INEC, 2000), se destaca el cultivo del café por su gran extensión establecido, seguido por el cultivo de maíz que en su mayor territorio lo siembran como monocultivo en el período lluvioso, la producción de naranja, caña de

azúcar, plátano, yuca, papaya también forma parte de los productos que se obtienen y sustentan la economía de los agricultores del cantón.

El problema científico en la presente investigación, es la producción agrícola y su incidencia en la economía de la Ciudad de Jipijapa.

El objetivo general es analizar la producción agrícola y su incidencia en la economía de Jipijapa.

El Campo de estudio es la producción agrícola, por lo que se considera a los principales productos como: café, maíz, naranja, caña de azúcar y hortalizas de diferentes especies como la cebolla colorada, pepino, tomate.

Dentro de las tareas científicas necesarias para el alcance del objetivo general se plantean las siguientes:

- Identificar los principales productos agrícola que se producen, e inciden en la economía del cantón Jipijapa
- Estudiar los canales de comercialización que aplican los agricultores del cantón.
- Establecer pautas para la elaboración de un plan de innovación tecnológica.

La sistemática utilizada del proyecto de investigación es el método descriptivo, lógico inductivo; aplicando instrumentos de entrevistas, encuestas, revisión de información bibliográfica estableciendo resultados, conclusiones y recomendaciones.

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **Capítulo I**

##### **3.1. Antecedentes investigativos**

###### **Producción agrícola**

Para (Masaquiza Masaquiza, 2017) en su investigación de tesis titulada “PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y DESARROLLO ECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DE LA PARROQUIA EL ROSARIO DEL CANTÓN PELILEO”, indica que la agricultura es un sector importante en el desarrollo económico del país, puesto que su participación en el PIB nacional de los últimos años oscila entre el 8 y 9%, además, el gobierno nacional ha impulsado el desarrollo mediante asesoría técnica, facilidades para acceder a créditos, subsidio de ciertos insumos, semilla mejorada, sin embargo, la mayoría de los productores agrícolas no acceden a estos programas. Entre las principales causas que limitan el desarrollo económico de la producción agrícola es la limitada asesoría técnica antes, durante y después de la producción, ha esto se suma la nula tecnología para producir y dar valor agregado al producto.

De acuerdo a (Oto Umaginga , 2015), en su investigación titulada “ANÁLISIS ECONÓMICO-SOCIAL DEL SECTOR PRIMARIO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS DEL BARRIO PILACOA DEL CANTÓN SIGCHOS PROVINCIA DE COTOPAXI”, determino que hubo pérdidas en la producción agrícola incidiendo en la rentabilidad de las familias campesinas del barrio Pilacoa del Cantón Sigchos Provincia de Cotopaxi en el año 2013.

(Briceño Briceño, 2015), en su investigación titulada “EL NIVEL DE INGRESOS GENERADOS POR LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y SU INCIDENCIA EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LAS FAMILIAS DEL CANTÓN GONZANAMÁ AÑO 2013”, comprobó que los niveles de producción de cada cultivo están determinados por la cantidad de hectáreas cultivadas, cuya extensión va desde una hasta quince hectáreas. Los principales productos que se cultivan son caña de azúcar, maíz, y banano, siendo los productos más rentables el maíz, maní y fréjol, trigo y papa. Los precios a los que venden los productos están establecidos por el mercado, sin embargo, existe la presencia de los intermediarios en las fincas, siendo así que el 69% de los agricultores les venden sus productos, principalmente café, maní y maíz.

(Alcivar cedeño & Hidalgo Zambrano, 2017), en su investigación DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN PRODUCTIVA AGRÍCOLA DEL SECTOR MINORISTA EN EL CANTÓN BOLÍVAR PERÍODO 2017, indica que el precio percibido por los productos a partir del consenso con los involucrados se determinó la insatisfacción de los socios en un 56%; el 67% transportan sus productos en camionetas arrendadas, sosteniendo que aspectos como estos, no fomentan ni potencian el desarrollo de las actividades agroproductivas.

En referencia a (Santos Loor & Gaibor Gómez, 2016), en su investigación “INCIDENCIA DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN LOS INGRESOS DE LOS AGRICULTORES DEL CANTÓN CENTINELA - ZUMBI DE LA PROVINCIA DE ZAMORA CHINCHIPE”. Establece que los procesos de producción agrícola que realiza la población de Zumbi son de ciclo corto (yuca, naranjilla, café, cacao, plátano y maíz), los mismos que son trabajados de manera tradicional, esto quiere decir, sin la debida capacitación teórica y práctica sobre el uso de químicos,



fertilizantes y tecnología, que ayuden a obtener una mejor producción, por consiguiente, la rentabilidad que ofrecen estas tierras a los habitantes es mínima.

(Monteros Guerrero, Sumba Lusero, & Salvador Sarauz, 2013), en su trabajo de investigación PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA EN EL ECUADOR, indican que, durante el año 2013, se observa un aumento en la productividad en todas las regiones, a excepción de la zona uno (Costa) que presenta una disminución de 21.2%. Este comportamiento se ve influenciado por la reducción del rendimiento de los productos con mayor peso sobre el índice zonal, estos son el cacao y la palma africana, cuyos rendimientos descendieron en 30% y 24%, respectivamente, al año 2013. Se espera que para el año 2015 el índice nacional de productividad agrícola aumente en 6.7% respecto al 2014 y 9.5% con relación al año 2013. Se prevé que para el año 2015 sea uno de los puntos más altos en cuanto a productividad durante el período 2013 analizado.

## **Base teórica**

### **3.2.1 La política agropecuaria en el Ecuador**

Las políticas agropecuarias son necesarias para reducir la pobreza rural y reposicionar a los pequeños y medianos productores, la diversidad cultural, las diferencias de género, la sostenibilidad ambiental, la organización de los productores, la calidad de sus productos y la articulación de actores en territorio.

En el Ecuador el gobierno ha puesto en marcha programas de legalización de tierras, PIDAASSE (Programa Integral de Desarrollo Agrícola, Ambiental y Social de forma Sostenible del Ecuador), Producción de bioinsumos, Plan semillas, innovación tecnológica, “Hombro a Hombro”, Reactivación del café y cacao, Producción forestal, entre otros. También ha vuelto al campo la presencia del MAGAP: se han extendido los servicios agropecuarios, por ejemplo: se han modernizado, ampliado y fortalecido los

servicios de almacenamiento de maíz y arroz, la entrega de insumos agropecuarios, el almacenamiento de granos básicos, la absorción de la cosecha para regular los precios al productor, la instalación de laboratorios, etc. Si bien dichos esfuerzos son importantes, resultan insuficientes respecto a la tarea pendiente acumulada históricamente.

Ecuador ha sido un país con raíces agrícolas, especializado en el cultivo de cacao, banano, café y demás productos que han sustentado a los ecuatorianos desde varias generaciones, estas producciones son fuentes esenciales de ingresos económicos de miles de habitantes que dentro de la delimitación de nuestro suelo cultivan una gran variedad de géneros agrarios que se abren paso en los mercados internacionales por medio de las nuevas tendencias de exportación, siendo punto de partida para el nacimiento de formas innovadoras de cultivos despertando la creatividad del ser humano para crear fuentes de ingresos en campos que no han sido explotados como lo son los viveros del cantón Milagro (Palomeque Hermida, 2013)

La agricultura se caracteriza por ser la principal fuente de ingreso económico del país y la participación de la horticultura en el Ecuador por Provincias cubre el 26% de lo cultivado. Los principales productores son Los Ríos, Manabí, y Guayas, que cubren el 71% de lo cultivado, seguido de las provincias de Tungurahua, Chimborazo, Azuay, Pichincha, Bolívar, y Cotopaxi cubriendo el 3% de lo cultivado. De los 2`600.000 hectáreas de superficies cultivadas que tiene el país, 123,070has corresponde a hortalizas, un promedio de cebolla colorada 7,920has, tomate riñón 7.560has, cebolla blanca 4,230has, zanahoria amarilla 2,800has aproximadamente. (Grimanesa, 2016)

La capacidad productiva agropecuaria del Ecuador por su condición biofísica (vocación natural), es privilegiada. Su potencial para aprovechar el suelo en actividades productivas (agrícolas, agroforestales y pecuarias) es muy alto, el 79% de su territorio tiene vocación

agropecuaria que no ha sido suficientemente aprovechada, ni apropiadamente considerada en las políticas públicas tradicionales. Emplear todo este potencial agropecuario, combinado con la generación de valor agregado y sus ventajas competitivas frente a los mercados (nacional e internacional), son una base sólida para lograr reducir la pobreza en el campo y propiciar el desarrollo rural sostenible del país.

### **3.2.1.1 Políticas de fijación de precios agrícolas en el Ecuador**

Las políticas agrícolas y alimentarias tienen como instrumento los precios fijados a los agricultores, las estimaciones de los costos de producción de los bienes agrícolas continúan utilizándose mucho para establecer o determinar los niveles de precios en la agricultura, la determinación de los mismos define. La del sector agrícola con el resto de los sectores económicos, la relación producción consumo, una relación interna al sector agrícola entre las diversas explotaciones.

Para establecer precios justos en la comercialización de los productos agrícolas de los pequeños granjeros de la República del Ecuador, mediante el Sistema de Producción Orgánica o Tradicional, que la practican los pequeños agricultores, se investigan los elementos del costo como insumos, semillas, abonos, y plaguicidas. Para establecer precio justo, debemos conocer sobre los registros contables que se deben mantener en las UPAs, (Unidades Productivas Agropecuarias). (Balanzátegui Jervis, Sánchez Cuesta, Balanzátegui García, & Universidad Nacional Chimborazo, 2016).

<b>Productos</b>	<b>Presentación (\$/unidad)</b>	<b>Guayaquil</b>	<b>Quito</b>	<b>Cuenca</b>
Aguacate	Ciento (55,00 lb)	42,93	42,93	33,09
Arveja tierna en	Saco (110,00 lb)	40,48	40,48	25,08
Banano (guineo)	Cartón (65,00 lb)	7,00	7,00	7,24
Brócoli	Unidad (2,00 lb)	0,54	0,54	0,33
Cebolla blanca	Atado (2,20 lb)	0,55	0,55	1,08
Cebolla colorada	Malla (30,00lb)	5,28	5,28	24,97
Col	Bulto (125,00lb)	10,69	10,69	0,52
Choclo	Bulto (120,00lb)	18,74	18,74	17,31
Fréjol tierno en bola roio	Saco (110,00 lb)	43,39	43,39	No hay precio
Haba tierna en vaina	Saco (85,00 lb)	13,59	13,59	16,00
Lechuga	Malla (45,00lb)	6,48	6,48	8,94
Limón	Malla (80,00lb)	16,43	16,43	21,31
Maracuyá	Funda (40,00lb)	10,80	10,80	16,80
Melón	Unidad (5,00 lb)	2,68	2,68	No tiene precio
Pimiento	Saco(60,00 lb)	14,39	14,39	13,11
Piña	Unidad (5,00 lb)	1,53	1,53	13,48 docena
Sandía	Unidad (17,00 lb)	3,16	3,16	No hay precio
Tomate de árbol	Malla (25,00 lb)	10,42	10,42	10,87
Yuca	Saco (105,00 lb)	19,66	19,66	22,26

Fuente. Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (Sinagap) S/F

### **3.2.1.2 La producción agrícola**

Las actividades agrícolas están destinadas a producir alimentos (verduras, frutas, hortalizas y cereales), esto implica transformar el medio ambiente para satisfacer las necesidades del hombre. En el proceso de producción se implementan recursos los cuales se denominan insumos con el objetivo de obtener nuevos productos o servicios que impliquen un valor agregado a los ya elaborados. (Bermúdez Baque & Bravo Bravo , 2016).

Dentro de los principales productos que perfilan en la dinámica exportadora, se encuentran: los plátanos, frutas, bananos, quequisque y malanga, cebolla colorada y piña. De los cuales, únicamente cuatro, aventajan al mercado Centroamericano, tal como: la yuca, la fruta fresca, cebolla y plátanos. En cuyo caso, han hecho del mercado no competitivo, al concentrarse en una reducida lista de productos. (Cerdea Ramírez, 2015)

El aumento de la productividad agrícola es una base esencial para lograr el crecimiento estable y sostenido que se caracteriza por la incorporación de innovaciones tecnológicas así mejorando la calidad de los productos, una correcta implementación de políticas que fomenten la productividad agrícola también nos va a permitir asegurar las sostenibilidades de los recursos naturales y que la agricultura se adapte a los cambios naturales logrando así un aumento de ingresos. (Alarcón Cedeño & Mendieta Mecías, 2017)

### **3. 2. 1.3 La producción agrícola en Ecuador**

La agricultura constituye la base de la economía rural del Ecuador, por tal razón la producción de maní es parte importante en la economía de los pequeños y medianos productores de maní principalmente en la zona Roma – San Pablo, cantón Tosagua en la cual se realizó la investigación, siendo un producto no tradicional de exportación que tiene un mercado atractivo por el sinnúmero de derivados que se obtienen a partir de esta materia prima. El maní ecuatoriano es apetecido por colombianos y europeos. Las zonas de mayor producción en Ecuador están ubicadas en Manabí, Loja, El Oro, Los Ríos y Guayas y se siembran entre 15 mil y 20 mil hectáreas a nivel nacional. (Calderón Figueroa & Correa Lucas , 2011).

Productores de hortalizas de la Costa y Sierra ecuatoriana y representantes de empresas comercializadoras, gobiernos Provinciales, Banco Nacional de Fomento, ministerios de

Comercio Exterior (MCE) y de agricultura (MAGAP), Proecuador, participaron en El grupo de Dialogo Rural (GDR) para tratar la situación del bajo consumo de este rubro agrícola en el país, los problemas son la falta de acceso directo al mercado venezolano y la inestabilidad de los precios, según miembros de la Corporación de Productores de Cebolla en Manabí (Semillas, 2015).

El Ecuador enfrenta problemas relacionados con el desaprovechamiento de la materia prima que ofrecen los suelos nacionales, esto conlleva a que exista un limitado uso del potencial agropecuario presente en el territorio, parte de la problemática mencionada surge a su vez por el poco conocimiento que tiene la sociedad en cuanto a la gestión productiva, lo que ocasiona que los agricultores no tomen iniciativas correctas para la fomentación del crecimiento industrializado y así de la misma manera ser reconocidos internacionalmente con productos terminados evitando la exportación de la materia prima (Zamora Cusme, Montesdeoca Calderón, Alcívar Cedeño, & Hidalgo Zambrano, 2017).

En Ecuador, existen grandes extensiones de terreno aptos y con condiciones climáticas favorables para el cultivo del arroz, no obstante, tiene un rendimiento promedio de producción de 4,35 toneladas por hectárea, el arroz se cultiva en la región Litoral, fundamentalmente en las provincias del Guayas y Los Ríos. Las zonas arroceras del país, presentan un amplio rango en la distribución de los factores climáticos que varía desde el trópico húmedo hasta el trópico seco, con temperaturas de 20° a 30 °C (Alarcón Cedeño & Mendieta Mecías, 2017).

En el año 2016 la producción nacional agrícola presentó una disminución del 8%, llegando a registrar 23.6 millones de toneladas de producto en campo. Este comportamiento de la producción nacional fue ocasionado principalmente por el declive de la productividad agrícola, pues disminuyó en 1% con relación al año 2015.

Los principales cultivos que aportaron a dicha tendencia fueron: caña de azúcar (6%), banano (3%) y maíz duro seco (2%). Estos cultivos reportan un descenso en su producción del 14%, 9% y 24%, respectivamente, respecto al año 2015, registrando una producción de 8.7 millones de tallo fresco, 6.5 millones de fruta fresca y 1.3 millones de grano seco, respectivamente al año 2016. (Monteros Guerrero, Sumba Lusero, & Salvador Sarauz, 2013).

El cultivo del arroz en Ecuador constituye una de las principales actividades agrícolas del Litoral, estimándose que da ocupación a alrededor de 50 000 familias del sector rural, con una contribución al PIB agrícola de alrededor del 13%, lo que representa una participación del 2.7% del PIB nacional. En términos generales este cultivo requiere de una alta inversión para labores culturales, insumos y mano de obra. El precio en el mercado interno está influenciado por el mercado internacional y de manera especial por el vigente en Colombia, país con el que se mantiene un comercio activo. (MAG & SICA, 2011).

La Caña de Azúcar es un cultivo Agro Industrial de gran importancia en el Ecuador por la capacidad de generación de empleo directo. El 20 % se destina a la fabricación de Panela y el 80 % del área total sembrada en el Ecuador está destinada para la producción de Azúcar y alcohol etílico a partir del jugo de caña y la melaza respectivamente. (Viejó Ojeda , 2013)

El Ecuador históricamente ha sido un país Agro dependiente, siendo la agricultura un importante ingreso al Producto Interno Bruto, aunque sus recursos productivos no han sido explotados eficientemente, y esto ha ocasionado que a lo largo del tiempo la mano de obra agrícola del país, no pueda desarrollarse, por lo que buscan mejores posibilidades

de desarrollo en las principales ciudades del país, dejando sus tierras por la falta de incentivos y la falta de capacitación técnica de producción (Dalgo Pilay, 2015).

Siendo el cacao el producto que mayores ingresos ha generado al país, actualmente existe una diversidad de cacao para exportación, los más apetecidos para el mercado extranjero es el cacao fino de aroma, producido en las zonas de Manabí y Guayas, y que los extranjeros los utilizan como materia prima para elaborar la manteca de cacao y el chocolate fino de aroma, especialmente Estados Unidos y Suiza. (Dalgo Pilay, 2015).

En el Ecuador, en la región costa se ubica la provincia de Manabí, la tercera con mayor población y se considera que es especializada en agricultura con relación al resto del país, posee la producción más diversa debido a su estabilidad climática y suelos aptos para cultivos (Cedeño Cedeño & Quijije Sierra , 2016)

#### **3.2.1.4 La producción agrícola en Manabí**

En la provincia de Manabí, en la organización Socio Café de la parroquia Honorato Vásquez de Santa Ana muestra alegría con los 27 dólares que se está cancelando por el quintal de café cereza maduro. Los productores están sacando de 220 a 250 quintales de café diarios, con estos nuevos precios que tiene el café los caficultores de la zona y de la organización suman 170 productores motivados a seguir sembrando, considerando el precio justo. (El diario, 2016)

En la provincia de Manabí, el 27.6% de la población económicamente activa se dedica a la agricultura, otras actividades económicas importantes son la explotación de recursos forestales, la ganadería, la avicultura, la acuicultura y las agroindustrias. Es de esta manera que se lo considera como un sector de gran importancia por su excelente trabajo dentro de la agricultura. A medida que el tiempo avanza se vienen presentando



dificultades organizacionales que hacen que esta actividad no tenga un valor justo y sea cada vez menos rentable para los productores. Al no tomar las medidas necesarias para la mejora de los problemas que se presentan en la actualidad, muchas de las personas dedicadas a esta actividad optarán por dejar de producir y buscar alternativas diferentes para mejorar sus ingresos (Zamora Cusme, Montesdeoca Calderón, Alcívar Cedeño, & Hidalgo Zambrano, 2017).

En la provincia de Manabí el 80% de la producción de maíz aporta con el 18% a la producción nacional. A nivel del Cantón Jipijapa vemos que el 8,29% de la superficie está ocupada por maíz, este cultivo se concentra en la zona Este de la parroquia Julcuy y la zona Oeste del Anegado, en la parroquia Pedro Pablo Gómez hay muchos agricultores que han remplazado el cultivo de café por el de maíz. (Prado González, 2018)

La agricultura constituye la base de la economía rural del Ecuador, por tal razón la producción de maní es parte importante en la economía de los pequeños y medianos productores de maní principalmente en la zona Roma – San Pablo, cantón Tosagua en la cual se realizó la investigación, siendo un producto no tradicional de exportación que tiene un mercado atractivo por el sinnúmero de derivados que se obtienen a partir de esta materia prima. El maní ecuatoriano es apetecido por colombianos y europeos. Las zonas de mayor producción en Ecuador están ubicadas en Manabí, Loja, El Oro, Los Ríos y Guayas y se siembran entre 15 mil y 20 mil hectáreas a nivel nacional (Calderón Figueroa & Correa Lucas , 2011).

Manabí es una provincia especializada en el sector agrícola, ya que cuenta con atributos como el clima y suelo. Los pequeños productores de frutas y hortalizas, en general tienen más dificultades para encontrar mercados establecidos que le permiten producir diversos productos. Se considera el problema, que el mercado de frutas y hortalizas en Manabí ha

tenido un crecimiento no tan acelerado, pero si considerable en los últimos años, debido a que los hábitos alimenticios de la población han cambiado positivamente hacia un mayor consumo de alimentos saludables en su dieta diaria. (Bermúdez Baque & Bravo Bravo , 2016).

La actividad económica en las familias Manabitas se basa en la agricultura principalmente, en cultivos de productos de ciclo corto, tales como el maíz el cual es el más cultivado, donde además de ello también cultivan maní, habichuelas, habas, fréjol, pimientos y tomates, mismos que son tomados como productos de orden secundario complementando a su principal componente agrario que es el maíz (Cedeño Cedeño & Quijije Sierra , 2016).

La provincia de Manabí se constituye para el país en una de las principales regiones de actividad agro productiva, pues las condiciones agroecológicas que presenta permite a los pequeños y medianos productores, sembrar una gran diversidad de cultivos de ciclo corto durante todo el año, proveyendo de alimentos y materia prima, dinamizando la economía, generando fuentes de trabajo en el campo y a la agroindustria. (Navarrete Ormaza, 2012).

### **3.2.1.5 La producción agrícola en Jipijapa**

De acuerdo a (PDOT, 2015) la materia prima generada por Jipijapa se concentra mayoritariamente en los productos de maíz, café, naranja, yuca, y en un segundo orden arroz, banano, plátano, maní entre otros. Los mismos que son cultivados por los productores de las parroquias y comunidades que pertenecen a la cabecera cantonal, estos trasladan los productos al mercado local para ser comercializados allí o ser llevados a los cantones y provincias vecinas que los requieran o de ser posible al exterior como es el caso del maíz y café. Otros productos como la ganadería, avicultura y pesca también están aportando a la economía local de manera creciente.

El sector secundario está compuesto específicamente por los artesanos, aunque aún es bajo su aporte a la economía, se están capacitando para ofrecer productos de mejor calidad en el mercado local, nacional e internacional.

El comercio informal y el trabajo bajo dependencia Gubernamental ocupan el porcentaje más alto de PEA dentro del cantón, lo que ha impedido que se fortalezca las alianzas estratégicas para mejorar el sistema productivo agropecuario y pesquero.

En la zona alta de acuerdo a datos estadísticos del 2010 del MAGAP el cultivo predominante es el café, cultivado en grandes extensiones como monocultivo (13,000 hectáreas), yuca (304 hectáreas), banano (142 hectáreas), plátano (102 hectáreas). En la zona baja, predomina el cultivo maíz (7,280 hectáreas) arroz (145 hectáreas), maní (100 hectárea) naranja (700 hectáreas). (PDOT, 2015).

CULTIVO	SUPERFICIE SEMBRADA (HAS)	PRODUCCIÓN	RENDIMIENTOS TM/HA
Café	13,000	2,600	0.20
Maíz	7,280	18,928	2.60
Naranja	700	8,680	12.40
Yuca	304	1,459	4.80
Arroz	145	348	2.40
Banano	142	7,668	54.00
Plátano	102	1,346	13.20
Maní	100	150	1.50

Fuente: PDOT 2015

En la comunidad Cantagallo de la parroquia Puerto Cayo de Jipijapa hay cultivos de hortalizas y verduras, tales como tomates, pimientos, pepinos, cebollas, maíz, y futas como sandía, melón. Entre otras. Que mediante convenios locales los agricultores distribuyen sus productos a locales comerciales de la zona.

### **3.2.1.6 La gestión productiva agrícola**

El perfil sectorial agrícola relacionado con la gestión productiva, de los 4 productos más representativos de la zona: maíz, plátano, arroz y cacao, tomando como referencia las guías de BPA, se precisó que en las labores realizadas por los agricultores existe un buen manejo en lo que corresponde a la preparación del suelo y semilla; sin embargo, no se cumple a cabalidad con el control de malezas, ni se lleva un uso eficiente del recurso agua; pues se practica un sistema de riego tradicional a través de baldes y mangueras. El 38% de los agricultores utilizan fertilizantes orgánicos de manera adecuada, ya que las exigencias del mercado exigen productos orgánicos. De igual forma el 49% de los mismos cuentan con bodegas apropiadas para el almacenamiento del producto (Zamora Cusme, Montesdeoca Calderón, Alcívar Cedeño, & Hidalgo Zambrano, 2017).

## **Capítulo II**

### **3.2.2 La economía**

Desde el punto de vista de la economía, según los primeros fisiócratas, se identificaba la producción con la agricultura, no se contemplaba otra posibilidad para la economía. Con la llegada de la industria, los clásicos en economía, incrementaron este campo y ahora se refiere a dos tipos de actividades (actividades principales en el esquema de esa época). Finalmente, la economía terminó admitiendo que las actividades del sector terciario son actividades productivas, porque la economía establece que la actividad productiva se constituye a través de cualquier acto que permita aumentar la capacidad de los bienes para satisfacer las necesidades humanas (Bermúdez Baque & Bravo Bravo , 2016).

La economía internacional en sus inicios centró su estudio en el comercio y los medios de pagos internacionales, sin embargo, con el nacimiento de la doctrina mercantilista, el

comercio internacional constituyó el eje de estudio. El mercantilismo motivó el desarrollo posterior de nuevas teorías que buscaron reflejar la realidad del comercio internacional (Arias, 2014).

Los precios de los productos básicos agrícolas continúan siendo muy inestables, y persiste la tendencia a que el crecimiento de la oferta de productos agrícolas supere al de la demanda con unos precios dados. El alto nivel de los aranceles y subvenciones en los países desarrollados continúa obstaculizando el acceso a los mercados y bajando los precios. Si bien el comercio entre países en desarrollo está creciendo más rápidamente que el comercio entre países en desarrollo y países desarrollados, las oportunidades de aumentar el comercio entre los países en desarrollo se ven todavía mermadas por los obstáculos al comercio. En el caso de algunos productos básicos, el comercio, la elaboración y la venta al por menor están dominadas por un pequeño número de compañías transnacionales, y el poder de mercado de los agricultores y los países exportadores es ahora relativamente limitado. Se oyen voces de preocupación por la parte aparentemente pequeña de los productores de los países en desarrollo en el valor final de su producción (FAO, 2004).

### **3.2.2.1 La economía agrícola en el Ecuador**

La economía ecuatoriana desde la década de los setenta ha atravesado episodios de bonanza y crisis, debido a los eventos ocurridos durante este período. El impacto positivo o negativo de choques externos han modificado la dinámica nacional, evidenciando un alto nivel de vulnerabilidad del país. Ante estas circunstancias, los gobiernos han buscado la implementación de diversas políticas económicas que disminuyan el impacto de las crisis.

Indistintamente de la orientación ideológica o de pensamiento económico que sustentó cada una de las políticas económicas ejecutadas por los gobiernos, todos concuerdan en el objetivo de las políticas sea disminuir los efectos y generar un crecimiento en la economía. En este contexto, se han ejecutado planes, programas, acuerdos y tratados que busquen aumentar la competitividad ecuatoriana frente a los mercados internacionales (Arias, 2014).

### **3.2.2.2 Valoración de la producción agrícola**

Un aspecto importante a considerar es que aun las mejores estrategias para agregar valor en el sector agropecuario no necesariamente garantizan que los diferentes actores de la cadena agro productiva participen de manera equitativa en los beneficios; esta inequidad, y algunas tácticas para reducirla también forman parte del presente documento. Finalmente, se presentan algunos desarrollos institucionales relacionados a la agregación de valor en los productos y procesos agropecuarios que están ocurriendo en América Latina.

Tradicionalmente, los subproductos del sector agroalimentario se utilizan con muy poco o mínimo valor agregado, como alimentos para animales, fertilizantes o sustratos agrícolas; sin considerar que muchos de ellos pueden sufrir una transformación sustancial y convertirse en productos terminados, como alimentos balanceados, compost, biocombustibles, o utilizarse como insumos aprovechando sus compuestos, como, por ejemplo, fibras, ácidos grasos esenciales y minerales, para la obtención de nuevos alimentos y el aprovechamiento energético (Riveros, 2014).

### **3.2.2.3 Canales de comercialización de los productos agrícolas**

La evolución de las cadenas de distribución y venta final al consumidor ha determinado que la agricultura haya perdido importancia como sector suministrador de alimentos a los

consumidores, dado el mayor peso específico alcanzado por los sectores de la transformación y de la distribución, siendo sustituida por el llamado sistema agroalimentario del cual forma parte y en el que, además, va perdiendo importancia (Malavé González, 2013).

Las funciones universales de la comercialización son: comprar: La función de compra significa buscar y evaluar bienes y servicios, vender: La función de venta requiere promover el producto, transportar. La función de transporte se refiere a trasladar, almacenar: La función de almacenamiento implica guardar los productos de acuerdo con el tamaño y calidad., estandarizar y clasificar: incluyen ordenar los productos de acuerdo con el tamaño y calidad, financiar provee el efectivo y crédito necesarios para operar (producir, vender, comprar, almacenar), correr riesgos y lograr información del mercado. La toma de riesgos entraña soportar las incertidumbres que forman parte de la comercialización (Bonilla Loo, 2011).

Se denomina comercialización a la planificación y control de los bienes y servicios para favorecer el desarrollo adecuado del producto y asegurar que éste se encuentre en el lugar, en el momento, al precio y en la cantidad requerida, garantizando así un nivel de ventas que sea rentable (Riveros, 2014).

Los limitados espacios de comercialización, locales nacionales y extranjeros dejan como única alternativa la venta a intermediarios, los que se manejan con precios bajos este factor se une a las malas condiciones de los caminos para transportar productos, los altos costos de los insumos han sido los determinantes para que el sector agrícola esté afectado económicamente (Calderón Figueroa & Correa Lucas, 2011).

La comercialización como enlace entre productores y consumidores, no solo es un comportamiento de la producción, sino que es parte de una cadena que incluye todas las

distintas fases necesarias para que los productos lleguen en el momento preciso y en la forma adecuada a los centros de consumo. Algunas de éstas fases o funciones son la clasificación, el empaque, el transporte, la transformación, la elaboración (Calderón Figueroa & Correa Lucas , 2011).

#### **3.2.2.4 Canales de comercialización de los productos agrícolas en Manabí**

Los productores más grandes, especialmente aquellos ubicados en las principales zonas de producción, siguen cualquiera de las dos alternativas tradicionales de mercado: la comercialización de productos frescos o el procesamiento al por mayor. Los pequeños productores encuentran estas vías de comercialización cerradas, por ello tienen que enfocarse directamente al consumidor.

Existen varias asociaciones productoras de frutas y hortalizas en la Provincia de Manabí, pero que aún no han logrado posesionarse en el mercado, debido a diferentes limitantes, tal es el caso de la Asociación Puerto La Boca, de la comunidad Cantagallo, de la Parroquia Puerto Cayo, del Cantón Jipijapa (Bermúdez Baque & Bravo Bravo , 2016).

Las estrategias de comercialización es un ingrediente importante en el mercado ya que es una actividad muy importante y se realiza diariamente en el comercio, comercializar es significativo ya que los países tienen una forma de aumentar su economía y así obtener mayores ingresos (Palomeque Hermida, 2013).



### **3.3 Marco conceptual**

**Información demográfica.** - Radica en su funcional uso para la determinación y toma de decisiones en el ámbito de las políticas públicas (Censo Agropecuario Nacional, 2000).

**Productividad.** - Capacidad de una organización para desarrollar los productos y el nivel en el cual se aprovechan los recursos utilizables. La mejor productividad supone una mayor rentabilidad en cada negocio (Palomeque Hermida, 2013).

**Agricultura sostenible.** - Se refiere a un modo de agricultura que intenta proporcionar rendimientos sostenidos a largo plazo, mediante el uso de tecnologías ecológicas de manejo. Esto requiere que el sistema agrícola sea considerado como un ecosistema debido a que la agricultura, bajo un razonamiento lógico, no está orientada hacia la búsqueda de altos rendimientos de un producto en particular, sino a la optimización del sistema como un todo (Bolívar, 2011).

**Sistema productivo.** - Es el conjunto de características estructurales que configuran el proceso de transformación de una organización. Es la consecuencia de las decisiones relativas al área de fabricación que se han tomado como consecuencia de explotar ciertas actividades (Bolívar, 2011).

**La agricultura.** - Concepto que se utiliza en el ámbito de la economía para hacer referencia al tipo de productos y beneficios que la agricultura puede generar y son utilizados en gran medida para la alimentación humana y animal, mientras también es aprovechada por industrias de perfumería, vestimenta, sanitaria (Cedeño Cedeño & Quijije Sierra, 2016).

**Producción agropecuaria.** - Es el proceso productivo de granos, cereales vegetales, y especies animales que sirven para la subsistencia del ser humano, por lo cual la

producción de la misma es siempre una parte relevante de las economías de la mayoría de las regiones del planeta, independientemente de cuan avanzada sea la tecnología o la rentabilidad” (Gavilanes Vera , Ruffo Xavier, 2014).

**Economía agrícola.** - Debe ser reconocida como uno de los importantes factores a considerar, cuando se trata de obtener la aceleración del proceso de desarrollo económico de un país (Gavilanes Vera , Ruffo Xavier, 2014).

**Unidad de Producción Agropecuaria (UPA).** - Es una extensión de tierra de 500 m<sup>2</sup> o más, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, considerada como una unidad económica, que desarrolla su actividad bajo una dirección o gerencia única, independientemente de su forma de tenencia y de su ubicación geográfica; utilizando indistintamente los medios de producción en la superficie que la conforma. Superficies menores de 500 m<sup>2</sup> que mantengan las características de UPA descritas, solo fueron consideradas como tales por el Censo, sí durante el año censal generaron algún producto para la venta (INEC, MAG, SICA, & NASS, 2002).

#### IV. DIAGNÓSTICO O ESTUDIO DE CAMPO

Para la realización de esta investigación se utilizó método descriptivo, lógico inductivo, aplicando ante los productores un instrumento de entrevistas, encuestas, revisión de información.

Para el siguiente trabajo se aplicó la fórmula de muestreo teniendo como resultado una muestra de 368 propietarios de las UPAs del cantón Jipijapa, a los cuales para obtener información se les aplicó la encuesta con preguntas relacionadas a la producción agrícola.

La información que se obtuvo a los encuestados representa al 100% de la población objeto de estudio, es para analizar la producción e identificar los principales productos del Cantón Jipijapa.

$$n = \frac{Z^2 P*Q N}{e^2 N + Z^2 P*Q}$$

**Donde:**

n= Tamaño de la muestra  
 Z= Margen de confiabilidad,  
 e= error admisible  
 N= Tamaño de la población

n= ?  
 Z= 1,96  
 P= 0,5  
 Q= 0,5  
 e= 5%  
 N= 8491

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,25 \cdot 8491,00}{0,05^2 \cdot 8491,00 + 1,96^2 \cdot 0,25}$$

$$n = \frac{3,84 \cdot 0,25 \cdot 8491,00}{0,0025 \cdot 8491,00 + 3,84 \cdot 0,25}$$

$$n = \frac{8154,76}{21,23 + 0,96}$$

$$n = \frac{8154,76}{22,19}$$

**n= 368**

Productores de cantón Jipijapa

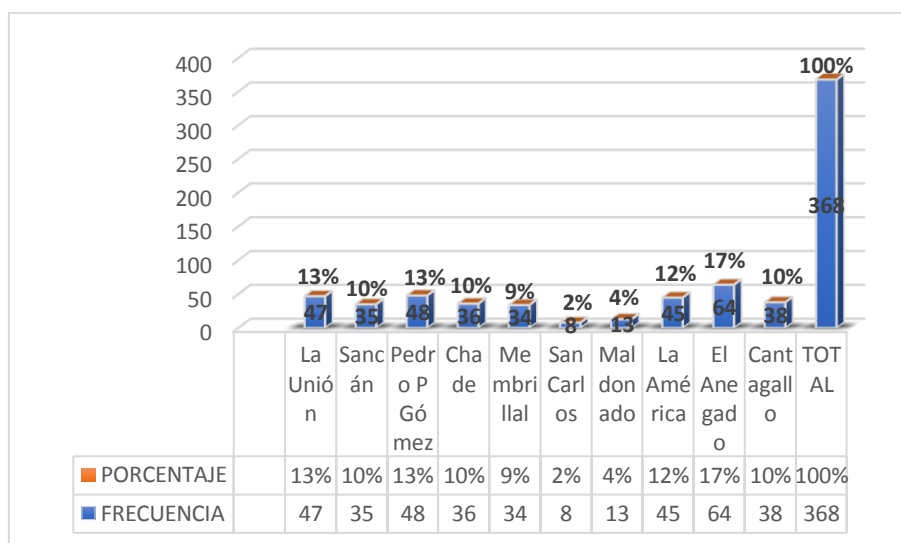
La encuesta fue conformada por 22 preguntas, acorde con los objetivos trazados, se visitó a 10 lugares entre Parroquias y localidades de la zona rural entre ellos, La Unión, Sancán, Pedro Pablo Gómez, Chade, Membrillal, San Carlos (Gramalotal), Maldonado, La América, El Anegado, Cantagallo.

**Tabla. 1**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La Unión	47	13%
Sancán	35	10%
Pedro P Gómez	48	13%
Chade	36	10%
Membrillal	34	9%
San Carlos	8	2%
Maldonado	13	4%
La América	45	12%
El Anegado	64	17%
Cantagallo	38	10%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

A continuación, se muestran los resultados del presente estudio:

**Gráfico. 1**



Las Parroquias de El Anegado, Pedro Pablo Gómez, La Unión son los lugares donde más productores se entrevistaron, con el 17%; 13%, y 13% respectivamente.

Consideraremos a analizar las preguntas que se elaboraron en las encuestas a los productores de la zona rural del Cantón Jipijapa.

#### **4.1 Encuesta realizada a los agricultores de la zona rural de la ciudad Jipijapa.**

##### **1. ¿Qué produce usted?**

**Análisis e interpretación:** En la pregunta N° 1 se tomó la respuesta del agricultor de acuerdo al producto como resultado se obtuvo que el 63% de los agricultores producen maíz; seguido del café con 48% de los agricultores; el 27% de agricultores producen naranjas; el 2% con la caña de azúcar; y el 13% se dedica al cultivo de hortalizas, de acuerdo con la población de muestra.

##### **2. ¿Cuál es su producción promedio de café?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo a la pregunta analizada, el 80% de agricultores manifestaron que la producción promedio de café es de 5qq; el 13% de agricultores producen 10qq de café; y el 7% de agricultores con un produce 20qq.

##### **3. ¿Cuál es su producción promedio de maíz?**

**Análisis e interpretación:** Según los resultados investigados, el 60% de agricultores producen entre 40qq a 60qq de maíz; el 27% producen entre 60qq a 80qq; y el 13% producen entre 80qq a 100qq de maíz.

##### **4. ¿Cuál es su producción promedio de naranja?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo a la investigación, el 24% agricultores produce 50 cientos de naranjas; el 29% de agricultores produce 100 cientos de naranja; y el 47% de agricultores produce 200 cientos de naranja.

##### **6. ¿Cuál es su producción de caña de azúcar?**

**Análisis e interpretación:** Mediante la investigación realizada el 29% de agricultores de población de muestra producen 100 pacas de caña de azúcar; el 29% producen 150 cañas de azúcar; y el 43% producen 200 pacas de caña de azúcar.

### **7. ¿Cuál es su producción de hortalizas?**

**Análisis e interpretación:** Según los resultados el 26% de los agricultores del sitio Cantagallo cultivan 30 sacos de cebollas coloradas; el 39% de agricultores cultivan 40 cajas de tomates; y el 35% cultivan 50 sacos de pepinos.

### **8. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de café?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados el 79% de agricultores que producen 5qq obtienen de ingreso un promedio de 75 dólares; el 13% que obtienen 10qq adquieren un ingreso promedio de 150 dólares; y el 7% de agricultores que producen 20qq alcanzan un promedio de 300 dólares aproximadamente.

### **9. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de maíz?**

**Análisis e interpretación:** Según los datos investigados, el 60% de agricultores obtienen un ingreso promedio de 750 dólares por 40qq a 60qq vendidos; el 27% obtienen un ingreso promedio de 1.050 dólares por 60 qq a 80qq de maíz vendidos; y el 13% de agricultores obtienen un ingreso promedio de 1.350 dólares por 80qq a 100qq de maíz vendidos.

### **10. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de naranja?**

**Análisis e interpretación:** Según los datos el 24% de agricultores obtienen por sus ventas de 50 cientos de naranjas un promedio de 150 dólares; el 29% obtienen un promedio de venta de 300 dólares por 100 cientos de naranjas; y el 47% adquiere 45 dólares por la venta de 150 cientos de naranjas.

### **11. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de caña de azúcar?**

**Análisis e interpretación:** Según los datos investigados, el 29% de agricultores adquiere por las ventas un promedio de 800 dólares por la venta de 100 pacas de cañas de azúcar; el 29% tienen un promedio de 1.200 dólares por 150 pacas de cañas de azúcar; y el 43% obtiene un precio promedio de 1.600 dólares por la venta de 200 pacas de caña de azúcar.

## **12. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de hortalizas?**

**Análisis e interpretación:** Según los datos investigados, el 26% de agricultores reciben por sus ventas de 30 sacos de cebollas coloradas un promedio de 1.500 dólares vendiéndolo a 50 dólares por saco; el 39% reciben por la venta de 40 cajas de tomate un promedio de 680 dólares ofertándolo a 17 dólares la caja; el 35% obtienen por la venta de 50 sacos de pepinos un promedio de 600 dólares ofertando sus productos a 12 dólares por saco.

## **13. ¿Cuál es su nivel de educación?**

**Análisis e interpretación:** Una vez tabulada la pregunta N° 13 de la encuesta, muestra que el nivel de educación de los agricultores de la zona rural del Cantón Jipijapa, el 54% de agricultores no tienen ningún nivel de estudio; el 35% expresa haber terminado la primaria; y el 3% culminaron el estudio superior.

## **14. ¿Desde qué tiempo practica la agricultura?**

**Análisis e interpretación:** Analizada la pregunta N° 14 podemos interpretar que el 28% de agricultores encuestados practican la agricultura desde hace más de 30 años, ellos expresan que, “desde que tienen uso de razón”; el 26% desde hace 3 años; y el 5% hace 2 años.

## **15. ¿Cuántos hijos de su hogar estudian?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo con los resultados de la encuesta, podemos analizar que el 44% los hijos de los agricultores estudian en el nivel básico; el 26% estudian el bachillerato; el 23% no estudian por el momento, ya sea porque prefieren trabajar o por que los agricultores viven solos, no tienen hijos, o que viven en otras Provincias, el 9% estudian en la universidad, y el 5% reciben clases de artesanías de algún familiar o de artesanos calificados.

#### **16. ¿Cuántas personas económicamente dependen de usted?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados de la investigación el 25% de los agricultores dependen del agricultor; el 24% del agricultor dependen 2 personas; y el 17% distribuido en 5 o más de 5 personas y agricultores que viven solos; haciendo referencia que no tienen familia ni trabajadores que dependan de ellos.

#### **17. ¿Cómo comercializa sus productos?**

**Análisis e interpretación:** Analizando la pregunta N°17, el 33% de los agricultores hacen referencia que ellos comercializan sus productos al intermediario; el 32% lo comercializa directamente al consumidor final ya sea procesado o no; el 12% manifestaron que no los comercializan lo que producen es para consumo personal y familiar.

#### **18. ¿Ha recibido kit agropecuario del estado?**

**Análisis e interpretación:** En la pregunta N° 18, analizamos que el 55% los agricultores manifestaron haber recibido el Kit agropecuario que brinda el Estado, el 34% manifestó no haber recibido el kit, y el 11% recibieron el kit incompleto.

#### **19. ¿Recibe usted aporte económico de algún familiar?**

**Análisis e interpretación:** Una vez analizada la pregunta N°19 de la encuesta el 53% de los encuestados dedujeron no recibir aporte de ningún familiar, el 47% dijeron que si reciben aporte económico de familiares, que residen en otras Provincias.

#### **20. ¿Se dedica usted a la crianza de animales menores?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados en la pregunta N° 20; el 35% de los agricultores se dedica a la cría de aves y porcinos; el 17% a la crianza de caprinos; el 12% a la cría de aves; el 8% cría caprinos y aves.



## **21. ¿Comercializa los animales que cría?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados de la pregunta N° 21; el 80% de los agricultores comercializa los animales de cría; y el 20 % expresaron no hacerlo, aunque indirectamente los ofrece.

## **22. ¿Dónde los comercializa?**

**Análisis e interpretación:** Finalizando la encuesta analizando la pregunta N°22, el 50% de los agricultores encuestados manifestaron que optan por darles un plus a los productos y lo ofrecen en sus casas, el 38% los llevan al mercado de Jipijapa para su comercialización, y los mayores productores con un 11% los distribuyen fuera de la Ciudad.

### Ingreso promedio por venta de los productos agrícola

Alternativa	Cantidad	% de productores de acuerdo con la muestra	Nº de Productores	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la muestra	%de productores de acuerdo con la población de estudio	Nº de Productores de acuerdo con la población de estudio	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la población de estudio
<b>Café</b>	5qq	80%	141	75,00	10.575,00	80%	3220	75,00	241.484,04
	10qq	13%	24	150,00	3.600,00	13%	530	150,00	79.475,76
	20qq	7%	13	300,00	3.900,00	7%	285	300,00	85.589,28
		<b>100%</b>	<b>178</b>	<b>525,00</b>	<b>18.075,00</b>	<b>100%</b>	<b>4035</b>	<b>525,00</b>	<b>406.549,08</b>
<b>Maíz</b>	40qq a 60qq	60%	139	750,00	104.250,00	60%	3210	750,00	2.407.198,50
	60qq a 80qq	27%	62	1.050,00	65.100,00	27%	1444	1.050,00	1.516.535,06
	80qq a 100qq	13%	31	1.350,00	41.850,00	13%	695	1.350,00	938.807,42
		<b>100%</b>	<b>232</b>	<b>3.150,00</b>	<b>211.200,00</b>	<b>100%</b>	<b>5349</b>	<b>3.150,00</b>	<b>4.862.540,97</b>
<b>Naranja</b>	50 cientos	24%	24	150,00	3.600,00	24%	550	150,00	82.532,52
	100 cientos	29%	28	300,00	8.400,00	29%	665	300,00	199.453,59
	150 cientos	47%	46	450,00	20.700,00	47%	1078	450,00	484.878,56
		<b>100%</b>	<b>98</b>	<b>900,00</b>	<b>32.700,00</b>	<b>100%</b>	<b>2293</b>	<b>900,00</b>	<b>766.864,67</b>
<b>Caña de azúcar</b>	100 pacas	29%	2	800,00	1.600,00	18%	29	800,00	23.095,52
	150 pacas	29%	2	1.200,00	2.400,00	27%	42	1.200,00	50.946,00
	200 pacas	43%	3	1.600,00	4.800,00	54%	85	1.600,00	135.856,00
		<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>3.600,00</b>	<b>8.800,00</b>	<b>100%</b>	<b>156</b>	<b>3.600,00</b>	<b>209.897,52</b>
<b>Hortalizas</b>	30 sacos(C.C)	26%	12	1.500,00	18.000,00	26%	12	1.500,00	18.000,00
	40cajas(Tomates)	39%	18	680,00	12.240,00	39%	18	680,00	12.240,00
	50sacos(Pepinos)	35%	16	600,00	9.600,00	35%	16	600,00	9.600,00
		<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>2.780,00</b>	<b>39.840,00</b>	<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>2.780,00</b>	<b>39.840,00</b>
<b>TOTAL</b>								<b>6.285.692,24</b>	

Elaborado por: Quijije Córdova Nury Mariuxi

**Tabla. A**

Alternativa	Cantidad	% de productores de acuerdo con la muestra	N° de Productores	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la muestra
<b>Café</b>	5qq	80%	141	75,00	10.575,00
	10qq	13%	24	150,00	3.600,00
	20qq	7%	13	300,00	3.900,00
		<b>100%</b>	<b>178</b>	<b>525,00</b>	<b>18.075,00</b>

Elaborado por: Quijije Córdoba Nury Mariuxi

**Análisis Tabla A:**

Según los resultados de la investigación 141 productores que corresponde al 80% de la muestra obtienen de sus cultivos 5 qq, producto que comercializan a un precio promedio de \$ 15,00 dólares por quintal, obteniendo un valor promedio de \$ 75,00 dólares por productor; el 13% recibe un promedio de \$ 15,00 dólares por la venta de su producto; el 7% tiene una producción promedio de 20qq en su unidad productora, obtienen por la venta de su producto un promedio de \$ 300 dólares.

**Tabla. A.1**

%de productores de acuerdo con la población de estudio	N° de Productores de acuerdo con la población de estudio	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la población de estudio
80%	3220	75,00	241.484,04
13%	530	150,00	79.475,76
7%	285	300,00	85.589,28
<b>100%</b>	<b>4035</b>	<b>525,00</b>	<b>406.549,08</b>

Elaborado por: Quijije Córdoba Nury Mariuxi

**Análisis Tabla A.1:**

Según los resultados arrojados de acuerdo a la investigación realizada, el ingreso promedio en dólares de acuerdo con la población de estudio es de 406.549,08. El valor obtenido no es representativo de acuerdo al número de productores de café.

**Tabla. B**

Alternativa	Cantidad	% de productores de acuerdo con la muestra	N° de Productores	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la muestra
<b>Maíz</b>	40qq a 60qq	60%	139	750,00	104.250,00
	60qq a 80qq	27%	62	1.050,00	65.100,00
	80qq a 100qq	13%	31	1.350,00	41.850,00
		<b>100%</b>	<b>232</b>	<b>3.150,00</b>	<b>211.200,00</b>

Elaborado por: Quijije Córdova Nury Mariuxi

**Análisis Tabla B:**

Según los resultados de la investigación el 60% de los productores de maíz, obtienen una producción promedio de 40qq a 60qq, comercializan su producto a un precio promedio de \$ 15,00 dólares; el 27% obtiene una producción promedio entre 60qq y 80qq; el 13% de productores obtienen una producción promedio de 80qq a 100qq.

**Tabla. B.1**

%de productores de acuerdo con la población de estudio	N° de Productores de acuerdo con la población de estudio	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la población de estudio
60%	3210	750,00	2.407.198,50
27%	1444	1.050,00	1.516.535,06
13%	695	1.350,00	938.807,42
<b>100%</b>	<b>5349</b>	<b>3.150,00</b>	<b>4.862.540,97</b>

Elaborado por: Quijije Córdova Nury Mariuxi

**Análisis Tabla B.1**

De acuerdo a la investigación el ingreso promedio de venta en dólares por maíz es de 4.862,540,97.

**Tabla. C**

<b>Alternativa</b>	<b>Cantidad</b>	<b>% de productores de acuerdo con la muestra</b>	<b>N° de Productores</b>	<b>Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra</b>	<b>Ingreso promedio por venta de acuerdo con la muestra</b>
<b>Naranja</b>	50 cientos	24%	24	150,00	3.600,00
	100 cientos	29%	28	300,00	8.400,00
	150 cientos	47%	46	450,00	20.700,00
		<b>100%</b>	<b>98</b>	<b>900,00</b>	<b>32.700,00</b>

Elaborado por: Quijije Córdoba Nury Mariuxi

**Análisis Tabla C:**

Según los resultados de la investigación el 24% de los productores de naranja, obtienen una producción promedio de 50 cientos, comercializan su producto a un precio promedio de \$ 3,00 dólares el ciento; el 29% obtiene una producción promedio de 100 cientos; el 47% de productores obtienen una producción promedio de 150 cientos de naranjas.

**Tabla. C.1**

<b>%de productores de acuerdo con la población de estudio</b>	<b>N° de Productores de acuerdo con la población de estudio</b>	<b>Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra</b>	<b>Ingreso promedio por venta de acuerdo con la población de estudio</b>
24%	550	150,00	82.532,52
29%	665	300,00	199.453,59
47%	1078	450,00	484.878,56
<b>100%</b>	<b>2293</b>	<b>900,00</b>	<b>766.864,67</b>

Elaborado por: Quijije Córdoba Nury Mariuxi

**Análisis Tabla C.1**

De acuerdo con la investigación el ingreso promedio de venta en dólares es de 766.864,67

**Tabla. D**

Alternativa	Cantidad	% de productores de acuerdo con la muestra	Nº de Productores	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la muestra
<b>Caña de azúcar</b>	100 pacas	29%	2	800,00	1.600,00
	150 pacas	29%	2	1.200,00	2.400,00
	200 pacas	43%	3	1.600,00	4.800,00
		<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>3.600,00</b>	<b>8.800,00</b>

Elaborado por: Quijije Córdoba Nury Mariuxi

**Análisis Tabla D:**

Según los resultados de la investigación el 29% de productores de caña de azúcar, obtienen una producción promedio de 100 pacas, comercializan su producto a un precio de \$ 8,00 dólares; el 29% obtienen una producción promedio de 150 pacas; el 43% de productores obtienen una producción promedio de 200 pacas de cañas.

**Tabla. D.1**

%de productores de acuerdo con la población de estudio	Nº de Productores de acuerdo con la población de estudio	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la población de estudio
29%	49	800,00	23.095,52
29%	49	1.200,00	50.946,00
43%	73	1.600,00	135.856,00
<b>100%</b>	<b>172</b>	<b>3.600,00</b>	<b>209.897,52</b>

Elaborado por: Quijije Córdoba Nury Mariuxi

**Análisis Tabla D.1**

Según la investigación el ingreso promedio de ventas en dólares por cañas de azúcar es de 209.897,52.

**Tabla E**

Alternativa	Cantidad	% de productores de acuerdo con la muestra	N.º de Productores	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la muestra
<b>Hortalizas</b>	30 sacos (Cebolla C)	26%	12	1.500,00	18.000,00
	40 cajas (Tomates)	39%	18	680,00	12.240,00
	50 sacos (Pepinos)	35%	16	600,00	9.600,00
		<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>2.780,00</b>	<b>39.840,00</b>

Elaborado por: Quijije Córdova Nury Mariuxi

**Análisis Tabla E:**

Según los resultados de la investigación el 26% de los agricultores producen 30 sacos de cebolla colorada, comercializan sus productos a \$ 50,00 dólares obteniendo un ingreso promedio de 1.500,00 dólares; el 39% obtienen de su producción 40 cajas de tomate; el 35% de los agricultores producen 50 sacos de pepinos.

**Tabla. E.1**

%de productores de acuerdo con la población de estudio	Nº de Productores	Ingreso promedio en dólares/ productor de acuerdo con la población de muestra	Ingreso promedio por venta de acuerdo con la población de estudio
26%	12	1.500,00	18.000,00
39%	18	680,00	12.240,00
35%	16	600,00	9.600,00
<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>2.780,00</b>	<b>39.840,00</b>

Elaborado por: Quijije Córdova Nury Mariuxi

**Análisis Tabla E.1**

En este producto solo se investigó el sitio de Cantagallo por lo cual no se incluyó una población de estudio, dando como resultado un ingreso promedio por venta de \$ 39.840,00 dólares por comercio de hortalizas.

## V. CONCLUSIÓN

El análisis de la información alcanzada de los agricultores de la zona rural de Jipijapa, permite llegar a las siguientes conclusiones:

- La producción agrícola es la mayor fuente de ingresos para la economía de Jipijapa, entre los principales productos que generan los agricultores de la zona rural en la Ciudad de Jipijapa, se identifica que 48% de agricultores se dedica a la caficultura; el 63% de agricultores se dedica al cultivo de maíz; el 27% de agricultores producen naranjas; el 2% de agricultores se dedican a la producción de caña de azúcar este rubro aunque las familias involucradas son pocas su incidencia económica para el cantón es representativo; y el 13% se dedica al cultivo de hortalizas, de acuerdo con la población de muestra.
- Los habitantes de San Carlos, para obtener rentabilidad de sus productos, optan por darles valor agregado, por ejemplo, las cañas de azúcar son procesadas, y actualmente lo comercializan con registro sanitario específicamente el licor de caña ya sea fermentado con diferentes frutas tropicales, también ofrecen otros derivados como panelas, alfeñiques, jugos de cañas, etc.
- La producción agrícola del cantón Jipijapa está basado en el café con un ingreso promedio de 406.549,04 dólares; el maíz con un ingreso promedio de 4.862.540,97 dólares; la naranja con un ingreso promedio de 766.864,67 dólares; la caña de azúcar con un ingreso promedio de 209.897,52 dólares; y por los ingresos promedios de las hortalizas es de 39.840,00; y el total de ingresos promedio de venta por la producción agrícola es de 6.285.692,24 dólares.



- Los agricultores que comercializan sus productos con intermediarios corresponden al 33%; el 32% manifestaron comercializarlo directamente al consumidor final.

## **VI. RECOMENDACIONES**

De acuerdo al análisis de la presente investigación y una vez más comprobado que la agricultura es la principal actividad económica de este sector rural se recomienda:

- Que se ejecute planes de capacitación a los agricultores para mejorar la producción de café, maíz, naranja, entre otros, productos principales que se dan en el sector rural de Jipijapa.
- Para obtener una mejor rentabilidad de los productos de la zona rural, se deben fortalecer el canal de comercialización: productor-consumidor final apoyando en procesos de valoración agregados de los productos.
- Se recomienda a los productores que lleven la contabilidad ya que es de suma importancia porque se puede evidenciar e identificar los costos de producción, el estado de los productos cultivados y así conocer el precio promedio a ofertar.
- Es necesario estructurar un plan de innovación tecnológica para el desarrollo del sector agrícola del Cantón Jipijapa, considerando que la producción de estos productos es baja.
- Se recomienda continuar con el mismo sistema de comercialización en lo que respecta a las hortalizas que se producen en gran cantidad en el Sitio Cantagallo de la parroquia Pto. Cayo a los centros comerciales o comisariatos de la localidad y de esta manera seguir obtener más beneficios a los agricultores.

- Se debe de poner en marcha el plan de innovación en el que se ejecute las alternativas directamente al agricultor en banco de semillas, cadena de valor créditos financieros, etc.

## **VII. DISEÑO DE LA PROPUESTA**

### **7.1. Título**

Establecer pautas para la elaboración de un PLAN DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA para el desarrollo del Cantón Jipijapa.

### **7.2. Introducción**

Concretamente la innovación es la aplicación de nuevos conocimientos en los métodos productivos u organizacionales, ocurre cuando hay una apropiación social de los conocimientos, ideas, prácticas y tecnológicas, es decir cuando se convierte en un cambio que sea de utilidad y beneficioso. Para que se considere como una innovación, la novedad que se implementa debe ser algo nuevo para ese contexto.

Innovación comprende un espacio de entendimiento amplio que abarca distintos ámbitos para la investigación, la extensión y las demás funciones que promueven o implementan la innovación, los flujos de conocimientos se dan de una manera más interactiva y holísticas entre los actores. Actualmente, se reconoce que el desempeño de los sistemas de innovación también depende de la interacción entre los actores encargados de generar y difundir el conocimiento y la tecnología los procesos de aprendizaje.

Considerando la situación actual de la agricultura del cantón Jipijapa en el que se evidencia baja producción, deficiente aporte de las entidades de desarrollo y desconocimiento por parte de los agricultores en producción e innovación

### **7.3. Objetivo General**

Establecer pautas para la elaboración de un plan de innovación tecnológica para el desarrollo agrícola del cantón Jipijapa.

### **7.4. Objetivos específicos**

- Establecer el diseño de un plan de innovación de desarrollo rural con un enfoque agrícola.
- Elaborar una guía enmarcada en la innovación en la cadena de valor de los productos agrícolas para mejorar el bienestar de los actores en el territorio.

### **7.5. Estrategias a considerarse en el plan de innovación**

#### **a.- Innovación e investigación agraria.**

Aplicación de nuevas ideas, conocimientos científicos o prácticas tecnológicas dirigidas al desarrollo agrario, la producción, y la comercialización de productos nuevos o mejorados

#### **b.- Asegurar la generación, conservación y registro de semillas de alta calidad**

Funcionamiento de un banco de germoplasma para el almacenamiento de semillas de calidad, la sostenibilidad y calidad de cualquier esfuerzo de conservación de recursos genéticos dependerá que como se procesa y conserva las semillas para así garantizar la suficiente disponibilidad de diversidad para suplir necesidades actuales y futuras.

#### **c.- Perfeccionar y ampliar la cobertura del Seguro Agrícola Catastrófico (SAC)**

El objetivo es reducir la exhibición de los productores agrarios, financiando mecanismos de aseguramiento agropecuario para gestionar el alto riesgo climático de los agricultores de escasos recursos y zonas más vulnerables. El estímulo es para dar apoyo a los

agricultores más pobres de las zonas rurales, para que puedan mantener a sus familias hasta que sus tierras recuperen capacidad productiva

**d.- Implementar un sistema de gestión de la información y del conocimiento para la innovación agraria según la aptitud del terreno y disponibilidad de recursos.**

La información técnica es un elemento clave en el proceso de innovación o de investigación que tenga lugar en el sector agropecuario, las instituciones que promueven estos procesos son diversos los retos actuales para la gestión de información. Se plantea esto en un entorno de cambios, marcado por un aumento exponencial en la cantidad de información y por crecientes avances en las tecnologías de información y comunicación. (TIC).

**e.- Cadenas de valor**

Manejo técnico del cultivo desde su establecimiento, producción, transformación, y consumidor final.

**f.- Acceso a los servicios financieros**

Facilidades y convenios con BanEcuador para otorgar créditos productivos a largo plazo (20años) a los agricultores de la zona rural del Cantón Jipijapa.

**g.- Asistencia técnica y capacitación**

Desarrollar y fortalecer capacidades de profesionales y técnicos en el área agropecuaria, en función de la ejecución de acciones, intervención y amplio conocimiento para la prestación de servicios agropecuarios y desarrollo rural.

#### **h.- Desarrollo de mercados**

Identificar y desarrollar nuevos segmentos de mercado para productos existentes, incrementando la calidad utilizada y ofertar productos nuevos y modificados a segmentos de mercados, encontrando nuevas aplicaciones entre actuales consumidores o usuarios, y combinaciones de estrategias de precios, promoción, y ventas.

**i. Planificación de actividades.**

ACTIVIDADES	INVOLUCRADOS	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES		OBSERVACIONES
		INICIO	FIN	
1.- Innovación e investigación agraria	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	15-01-2019	20-01-2018	Diagnostico
2.- Asegurar la generación, conservación y registro de semillas de alta calidad	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	03-02-2019	25-02-2019	Banco de Germoplasma
3.- Implementar un sistema de gestión de la información y del conocimiento para la innovación agraria	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	10-03-2019	27-03-2019	MAGAP
4.- Perfeccionar y ampliar la cobertura del Seguro Agrícola Catastrófico (SAC)	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	02-04-2019	10-04-2019	Producción Agrícola Seguro
5.- Cadenas de valor	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	15-04-2019	02-05-2019	Manejo desde la siembra hasta el consumidor final
6.- Acceso a los servicios financieros	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	09-05-2019	19-05-2019	Crédito a largo plazo
7.- Asistencia técnica y capacitación	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	04-06-2019	20-06-2019	Participación de entidades de desarrollo técnico en capacitación
8.- Desarrollo de mercados	GAD Parroquial MAGAP Agricultores	25-06-2019	14-06-2019	MAGAP Universidad Nichos de mercado

**j. Presupuesto**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>COSTO UNITARIO</b>	<b>COSTO TOTAL</b>
Innovación e investigación agraria	1	2.300,00	2.300,00
Asegurar la generación, conservación y registro de semillas de alta calidad	1	1.500,00	1.500,00
Implementar un sistema de gestión de la información y del conocimiento para la innovación agraria	1	800,00	800,00
Perfeccionar y ampliar la cobertura del Seguro Agrícola Catastrófico (SAC)	1	1.300,00	1.300,00
Cadenas de valor	1	500,00	500,00
Acceso a los servicios financieros	1	3.300,00	3.300,00
Asistencia técnica y capacitación	1	1.100,00	1.100,00
Desarrollo de mercados	1	300,00	300,00
<b>TOTAL</b>		<b>11.100,00</b>	<b>11.100,00</b>

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

1. Alarcón Cedeño, C. M., & Mendieta Mecías, J. S. (2017). *La cadena productiva del arroz y su aporte al desarrollo socioeconómico de los Portoviejo*.
2. Alcivar cedeño, K., & Hidalgo Zambrano, M. (2017). *Diagnóstico de la gestión productiva agrícola del sector minorista en el cantón bolívar período*. Bolivar.
3. Arias, V. (2014). *Ecuador: Exportación de Banano, Cacao y Camarón* . Quito.
4. Balanzátegui Jervis, J. R., Sánchez Cuesta, P. A., Balanzátegui García, R. I., & Universidad Nacional Chimborazo. (2016). *El Precio justo en los productos agrícolas en el Ecuador*. Chimborazo.
5. Bermúdez Baque, G. A., & Bravo Bravo , A. S. (2016). *Comportamiento del consumidor de la Provincia de Manabí y su incidencia en la producción de frutas y hortalizas en la comunidad Puerto la Boca de la Parroquia Puerto Cayo de Cantón Jipijapa, durante el periodo 2013 – 2015*. Portoviejo.
6. Bolívar, H. (2011). *Metodologías e indicadores de evaluación de sistemas agrícolas hacia el desarrollo sostenible*.
7. Bonilla Loor, K. F. (2011). *Estudio socioeconómico sobre el impacto que genera el centro de acopio de arroz Cristo Rey de la Parroquia Charapotón del Cantón Sucre* . Calceta.
8. Briceño Briceño, M. C. (2015). *El nivel de ingresos generados por la actividad agrícola y su incidencia en las condiciones de vida de las familias del cantón Gonzanamá*. Loja.



9. Calderón Figueroa , J. R., & Correa Lucas , P. M. (2011). *Modelo de comercialización del maní ( Arachis hypogaea L.) dirigido a los productores del sitio San Pablo - Roma Cantón Tosagua. Calceta.*
10. Cedeño Cedeño , J. R., & Quijije Sierra , L. F. (2016). *Costos y niveles de producción agrícola y su incidencia en los ingresos como determinante en la calidad de vida de los agricultores de la Asociación San Lorenzo de Mapasingue Adentro del cantón Portoviejo, periodo julio 2014 - julio2015 . Portoviejo.*
11. Censo Agropecuario Nacional. (2000). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Jipijapa.*
12. Cerda Ramírez, N. V. (2015). Competitividad de los productos agrícolas no tradicionales 2009-2013. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas.*
13. Dalgo Pilay, V. B. (2015). *La dinámica de la producción de arroz y su influencia en el empleo del Cantón Daule Período 2010-2013.*
14. El diario. (13 de Julio de 2016). El precio del café está en 27 dólares . *Café Ecuador - El precio del café está en 27 dólares.*
15. ESPAC. (2013). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua. Quito.*
16. FAO. (2004). *El estado de los mercados de productos básicos agrícolas. Roma.*
17. Gavilanes Vera , Ruffo Xavier. (2014). *La incidencia de la productividad agropecuaria en los ingresos económicos de los agricultores del módulo C10 del sistema de riego Ambato- Huachi- Pelileo. Ambato.*

18. Grimanesa, B. (2016). *Distribucion de Hortalizas en la costa. Arte y fotografia.*
19. INEC, MAG, SICA, & NASS. (2002). *III Censo Nacional Agropecuario.*
20. MAG. (2015). *Boletines zonales integrales y temáticos zona 4. Quito.*
21. MAG, & SICA. (2011). "*Estudio Socioeconómico sobre el impacto que genera el centro de acopio de arroz Cristo Rey de la Parroquia Charapotó del Cantón Sucre*". Calceta.
22. MAGAP. (2016). *Desastre Natural 2016. Estado situacional. Manabí-Esmeraldas. Informe Técnico. Coordinación General del sistema de Información Nacional . Quito.*
23. Magap. (2016). *La política agropecuaria ecuatoriana hacia el desarrollo territorial rural sostenible 2015-2025. Quito.*
24. Malavé González, V. M. (2013). *Estrategias de comercialización para los productos agrícolas de la asociación de agricultura de la comuna Loma Alta, cantón Santa Elena, Provincia Santa Elena, año 2013. La Libertad.*
25. Masaquiza Masaquiza, L. J. (2017). *Producción agrícola y desarrollo económico de los productores agrícolas de la parroquia El Rosario del cantón Pelileo. Ambato.*
26. Monteros Guerrero, A., Sumba Lusero, E., & Salvador Sarauz, S. (2013). *Productividad agricola en el Ecuador. Quito.*
27. Navarrete Ormaza, B. E. (2012). *Buenas prácticas agrícola en los cultivosde maiz (Zea mays L.) y arroz (Oryza sativa L.) Parroquia San Plácido, Cantón Portoviejo. Calceta.*

28. Oto Umaginga , N. P. (2015). *"Análisis económico- social del sector primario de la producción y su incidencia en la rentabilidad de las familias campesinas del barrio Pilacoa del Cantòn Sigchos Provincia de Cotopaxi"*. Ambato.
29. Palomeque Hermida, C. H. (2013). *Diseño de un plan de estrategias para incrementar la comercialización en los propietarios de los viveros del cantón Milagro, Provuincia del Guayas*. Milagro.
30. PDOT. (2015). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial*. Jipijapa.
31. Prado González, J. A. (2018). *Incidencia socioeconómica de los créditos CCMA para los agricultores de maíz del Cantón Jipijapa periodo Diciembre 2016- Febrero2017*. Jipijapa.
32. Riveros, H. (2014). *Valor agregado en los productos de origen agropecuario*. Creative Commons .
33. Santos Loor, M. S., & Gaibor Gómez, E. G. (2016). *Incidencia de los procesos de producción agrícola en los ingresos de los agricultores del cantón centinela - zumbi de la provincia de zamora chinchipe"*. Guayaquil.
34. Semillas, V. (2015). *Muy bajo consumo de hortalizas en Vikingo*.
35. SICA-INEC. (2000). *Censo agropecuario*. Manabí.
36. Viejó Ojeda , K. E. (2013). *Estudio de la cadena de valor de la caña de azucar Saccharum Officinarum en el recinto Tres Postes de la Provincia del Guayas*. Milagro.
37. Zambrano, M. (2015). *Manabi tierra de encantos*. Portoviejo.

38. Zamora Cusme, Y. A., Montesdeoca Calderón, M. G., Alcívar Cedeño, K. K., & Hidalgo Zambrano, M. K. (2017). La gestión agrícola en el sector minorista del cantón Bolívar. *Mikarimin, Vol. 3*,.

**IX. ANEXOS**

**ANEXOS**

## Anexo N° 1

### FORMULARIO DE ENCUESTA DIRIGIDO A LOS AGRICULTORES DE JIPIJAPA

En calidad de estudiante de la Carrera Administración de Empresas Agropecuarias, de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, me dirijo a usted para solicitar, de la manera más comedida, se digne dar respuesta a las preguntas que constan en el siguiente formulario, el mismo que servirá de apoyo para la realización del proyecto de investigación titulado: **“La producción agrícola y su incidencia en la economía de Jipijapa”**.

**Objetivo: Determinar la producción agrícola de Jipijapa**

Sitio:

**1.- ¿Qué produce usted?**

Productos	Cantidad de producción			Área sembrada	Precio de venta
	5qq	10qq	15qq		
Café	5qq	10qq	15qq		
Maíz	40qq a 60qq	60qq a 80qq	80qq a 100qq		
Naranja	50 cientos	100 cientos	200 cientos		
Caña de Azúcar	100 pacas	150 pacas	200 pacas		
Hortalizas	30 sacos (Cebolla C)	40 cajas (Tomate)	50 sacos (Pepino)		

**2. ¿Cuál es su producción promedio de café por hectárea?**

5qq     10qq     15qq

**3. ¿Cuál es su producción promedio de maíz por hectárea?**

50qq     100qq     200qq

**4. ¿Cuál es su producción promedio de Naranja?**

50 cientos       100 cientos       200 cientos

**6. ¿Cuál es su producción promedio de caña de azúcar?**

100 pacas       150 pacas       200 pacas

**7. ¿Cuál es su producción de hortalizas?**

**8. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de café?**

**9. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de maíz?**

**10. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de naranja?**

**11. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de caña de azúcar?**

**12. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de hortalizas?**

**13. ¿Cuál es su nivel de educación?** Ninguna       Primaria       Secundaria   
Superior

**14. ¿Desde qué tiempo practica la agricultura?**

2 años       5 años       10 años       20 años       30 años   
Más de 30 años

**15. ¿Cuántos hijos de su hogar estudian?**

Básico       Bachillerato       Centro Artesanal       Universidad   
No estudian

**16. ¿Cuántas personas económicamente dependen de usted?**

Solo usted  2 personas  3 personas  5 personas

Más de 5 personas

**17. ¿Cómo comercializa su producto?**

Al Mayorista  Al Intermediario  Al Consumidor Final

No lo comercializa

**18. ¿Ha recibido kit agropecuario del Estado?** Sí  No  Incompleto

**19. ¿Recibe usted aporte económico de algún familiar?** Sí  No

**20. ¿Se dedica a la crianza de animales menores?** Aves  Aves y Bovinos

Caprinos  Caprinos y Aves  Caprinos y Bovinos  Bovinos

Porcinos

**21. ¿Comercializa los animales que cría?** Sí  No

**22. ¿Dónde los comercializa?**

En su casa  Mercado de Jipijapa  Fuera de la Ciudad



## Anexo N° 2

### Tablas y gráficos estadísticos

#### Análisis de resultados

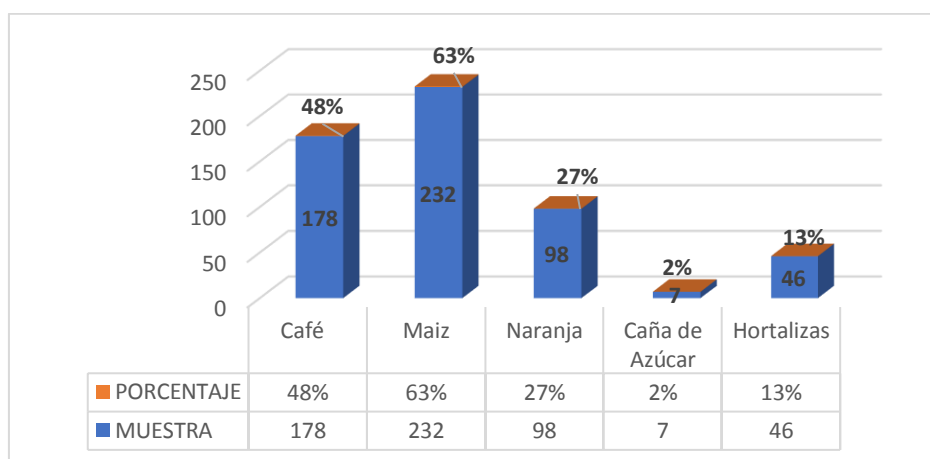
##### 1. ¿Qué produce usted?

Tabla 1

ALTERNATIVA	MUESTRA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Café	178	368	48%
Maíz	232	368	63%
Naranja	98	368	27%
Caña de Azúcar	7	368	2%
Hortalizas	46	368	13%

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

Gráfico 1



**Análisis e interpretación:** En la pregunta N° 1 se tomó la respuesta del agricultor de acuerdo al producto como resultado se obtuvo que el 48% de agricultores se dedica a la caficultura; el 63% de agricultores se dedica al cultivo de maíz; el 27% de agricultores producen Naranjas; el 2% de productores se dedican a la producción de caña de azúcar; y el 13% se dedica al cultivo de hortalizas, de acuerdo con la población de muestra.

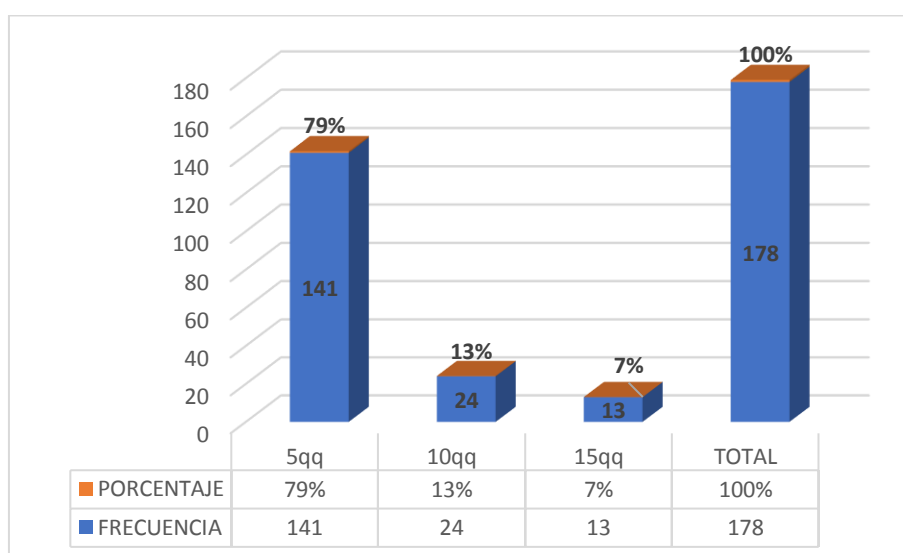
## 2. ¿Cuál es su producción promedio de café?

**Tabla 2**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
5qq	141	80%
10qq	24	13%
15qq	13	7%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 2**



**Análisis e interpretación:** De acuerdo a la pregunta analizada, el 80% de agricultores manifestaron que la producción promedio de café es de 5qq; el 13% de agricultores producen 10qq de café; y el 7% de agricultores con un produce 20qq.

### 3. ¿Cuál es su producción promedio de maíz?

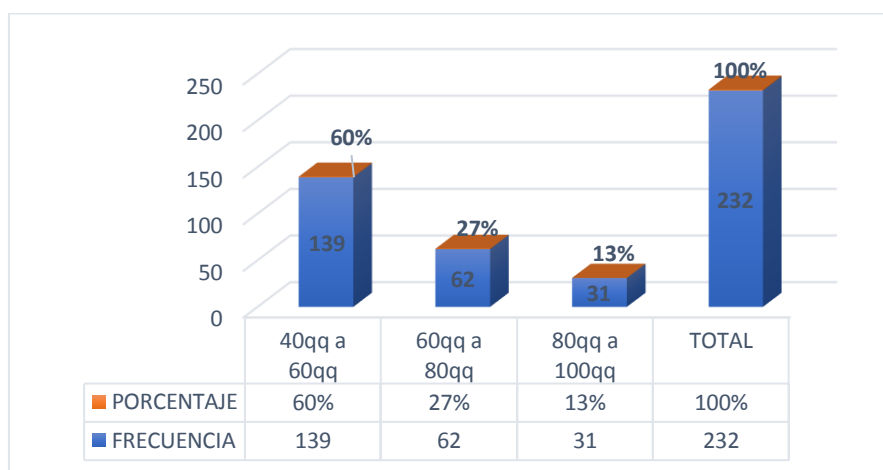
Tabla 3

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
40qq a 60qq	139	60%
60qq a 80qq	62	27%
80qq a 100qq	31	13%
<b>TOTAL</b>	<b>232</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

Gráfico 3



**Análisis e interpretación:** Según los resultados investigados, el 60% de agricultores producen entre 40qq a 60qq de maíz; el 27% producen entre 60qq a 80qq; y el 13% producen entre 80qq a 100qq de maíz.

#### 4. ¿Cuál es su producción promedio de Naranja?

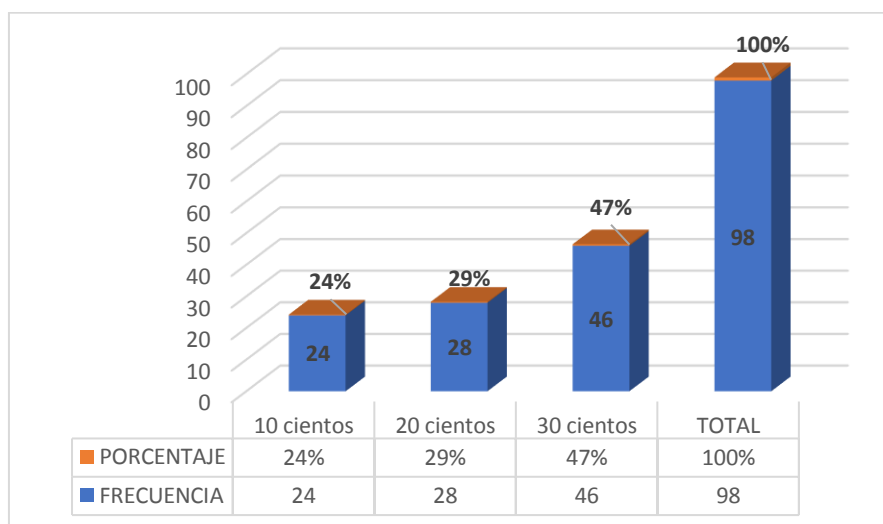
**Tabla 4**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
50 cientos	24	24%
100 cientos	28	29%
150 cientos	46	47%
<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdoba

**Gráfico 4**



**Análisis e interpretación:** De acuerdo a la investigación, el 24% agricultores produce 50 cientos de naranjas; el 29% de agricultores produce 100 cientos de naranja; y el 47% de agricultores produce 200 cientos de naranja.

## 6. ¿Cuál es su producción de caña de azúcar?

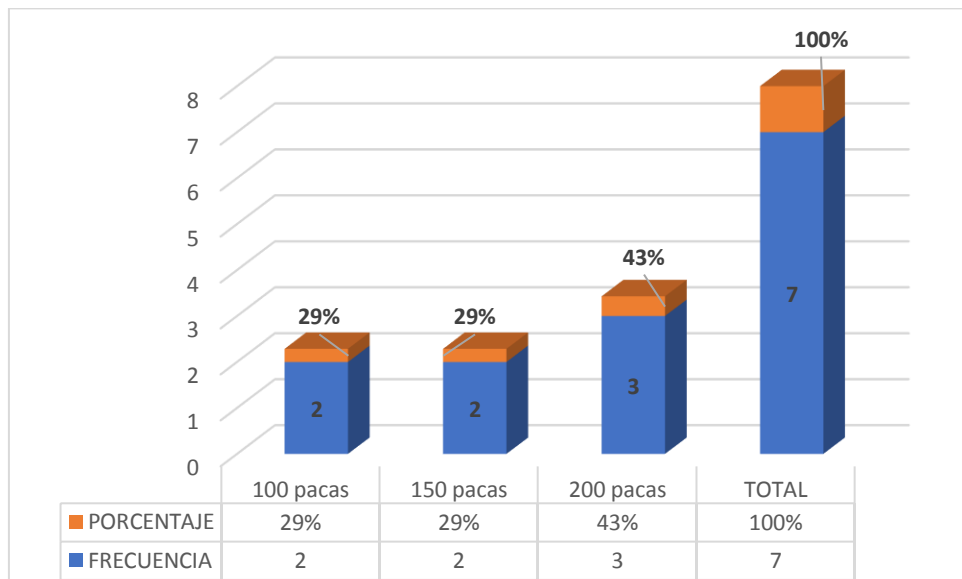
**Tabla 6**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
100 pacas	2	17%
150 pacas	2	33%
200 pacas	3	50%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 6**



**Análisis e interpretación:** Mediante la investigación realizada el 29% de agricultores de población de muestra producen 100 pacas de caña de azúcar; el 29% producen 150 cañas de azúcar; y el 43% producen 200 pacas de caña de azúcar.

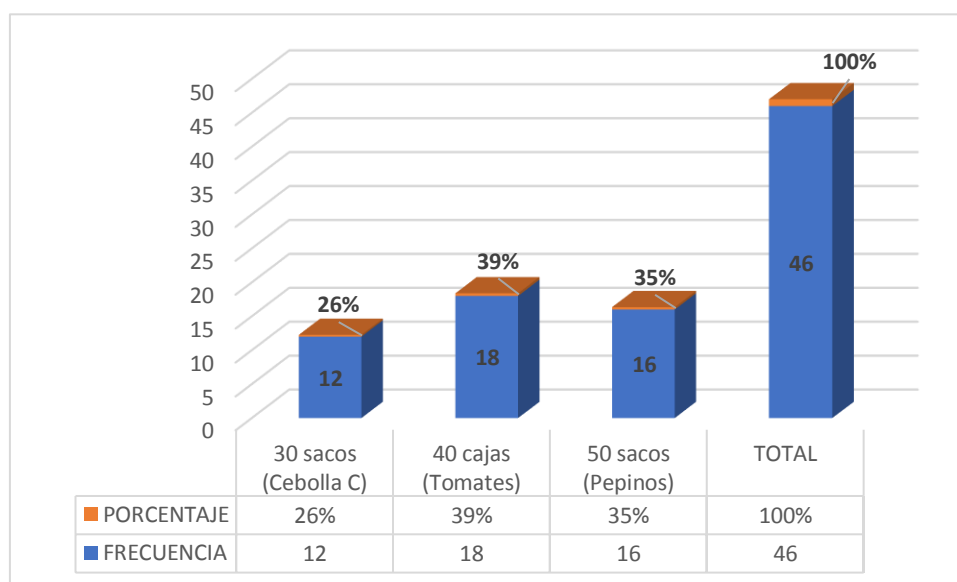
## 7. ¿Cuál es su producción de hortalizas?

**Tabla 7**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
30 sacos (Cebolla C)	12	26%
40 cajas (Tomates)	18	39%
50 sacos (Pepinos)	16	35%
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 7**



**Análisis e interpretación:** Según los resultados el 26% de los agricultores del sitio Cantagallo cultivan 30 sacos de cebollas coloradas; el 39% de agricultores cultivan 40 cajas de tomates; y el 35% cultivan 50 sacos de pepinos.

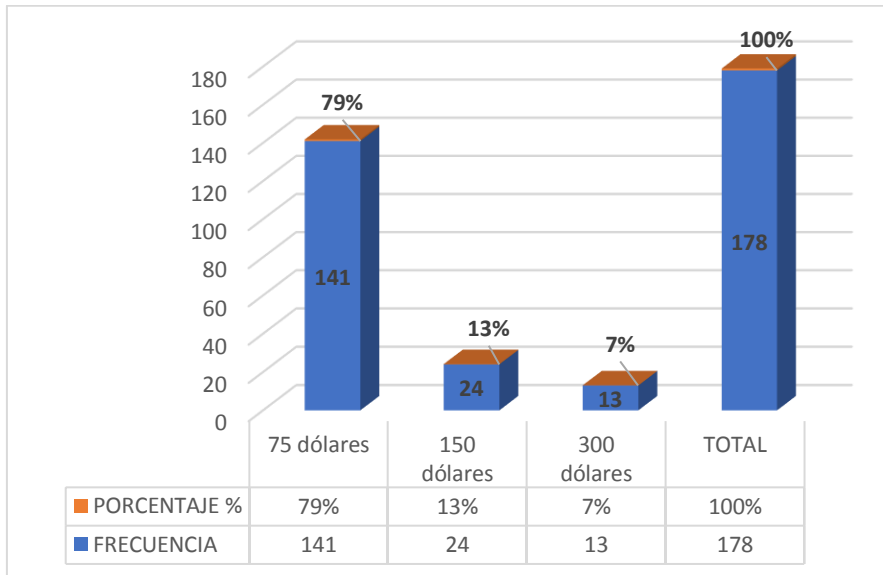
**8. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de café?**

**Tabla 8**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
75 dólares	141	79%
150 dólares	24	13%
300 dólares	13	7%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 8**



**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados el 79% de agricultores que producen 5qq obtienen de ingreso un promedio de 75 dólares; el 13% que obtienen 10qq adquieren un ingreso promedio de 150 dólares; y el 7% de agricultores que producen 20qq alcanzan un promedio de 300 dólares aproximadamente.

## 9. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de maíz?

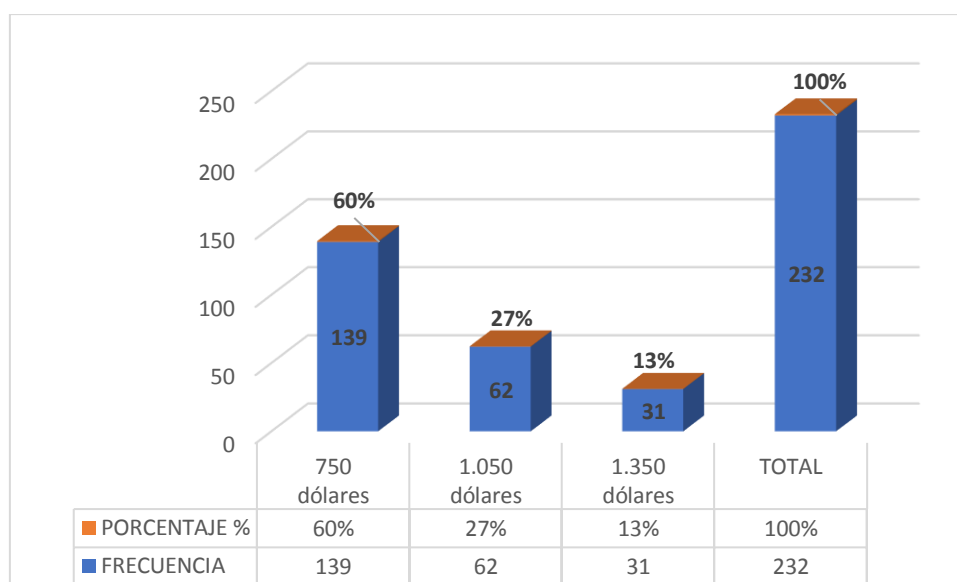
Tabla 9

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
750 dólares	139	60%
1.050 dólares	62	27%
1.350 dólares	31	13%
<b>TOTAL</b>	<b>232</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

Gráfico 9



**Análisis e interpretación:** Según los datos investigados, el 60% de agricultores obtienen un ingreso promedio de 750 dólares por 40qq a 60qq vendidos; el 27% obtienen un ingreso promedio de 1.050 dólares por 60 qq a 80qq de maíz vendidos; y el 13% de agricultores obtienen un ingreso promedio de 1.350 dólares por 80qq a 100qq de maíz vendidos.



## 10. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de naranja?

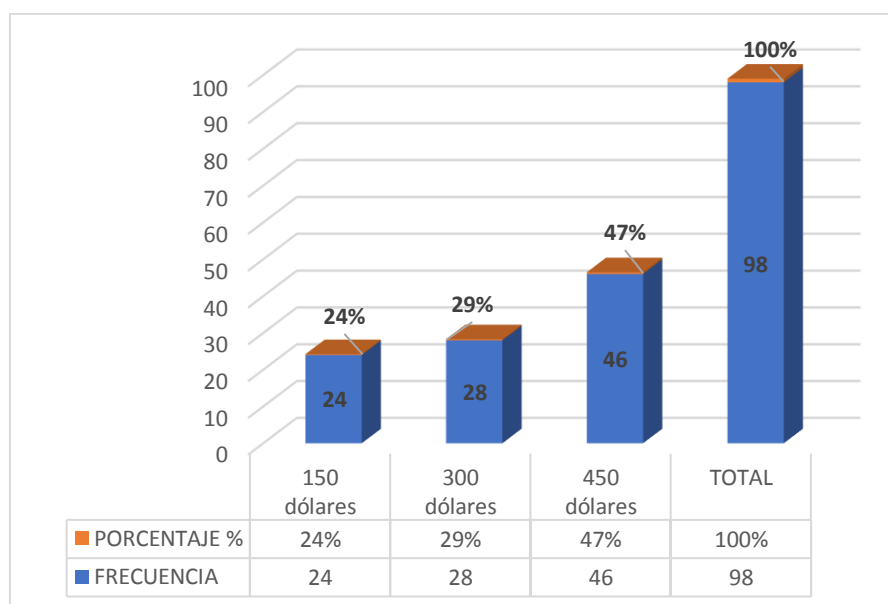
**Tabla 10**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
150 dólares	24	24%
300 dólares	28	29%
450 dólares	46	47%
<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 10**



**Análisis e interpretación:** Según los datos el 24% de agricultores obtienen por sus ventas de 50 cientos de naranjas un promedio de 150 dólares; el 29% obtienen un promedio de venta de 300 dólares por 100 cientos de naranjas; y el 47% adquiere 45 dólares por la venta de 150 cientos de naranjas.

## 11. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de caña de azúcar?

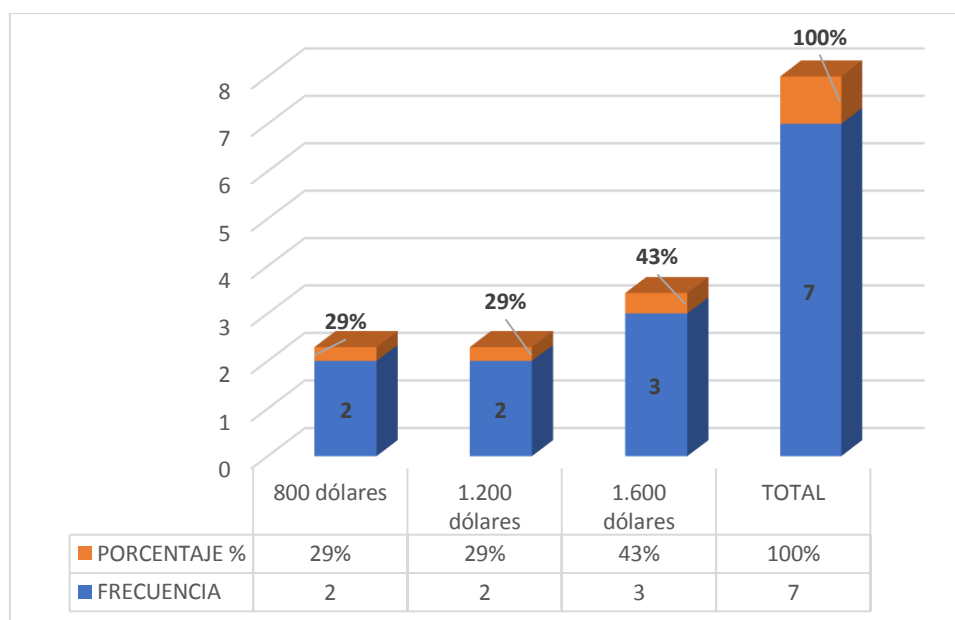
**Tabla 11**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
800 dólares	2	17%
1.200 dólares	2	33%
1.600 dólares	3	50%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 11**



**Análisis e interpretación:** Según los datos investigados, el 29% de agricultores adquiere por las ventas un promedio de 800 dólares por la venta de 100 pacas de cañas de azúcar; el 29% tienen un promedio de 1.200 dólares por 150 pacas de cañas de azúcar; y el 43% obtiene un precio promedio de 1.600 dólares por la venta de 200 pacas de caña de azúcar.

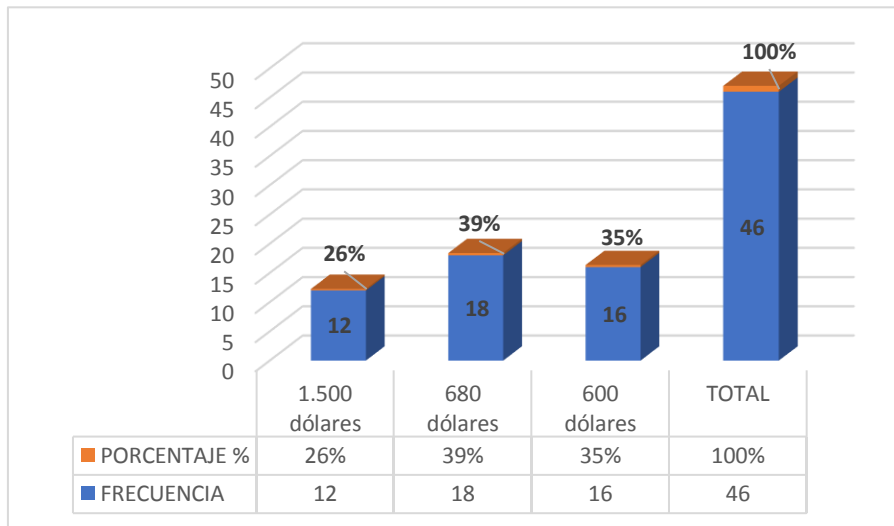
**12. ¿Cuál es su ingreso promedio por la venta de hortalizas?**

**Tabla 12**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
1.500 dólares	12	26%
680 dólares	18	39%
600 dólares	16	35%
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
 Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 12**



**Análisis e interpretación:** Según los datos investigados, el 26% de agricultores reciben por sus ventas de 30 sacos de cebollas coloradas un promedio de 1.500 dólares vendiéndolo a 50 dólares por saco; el 39% reciben por la venta de 40 cajas de tomate un promedio de 680 dólares ofertándolo a 17 dólares la caja; el 35% obtienen por la venta de 50 sacos de pepinos un promedio de 600 dólares ofertando sus productos a 12 dólares por saco.

### 13. ¿Cuál es su nivel de educación?

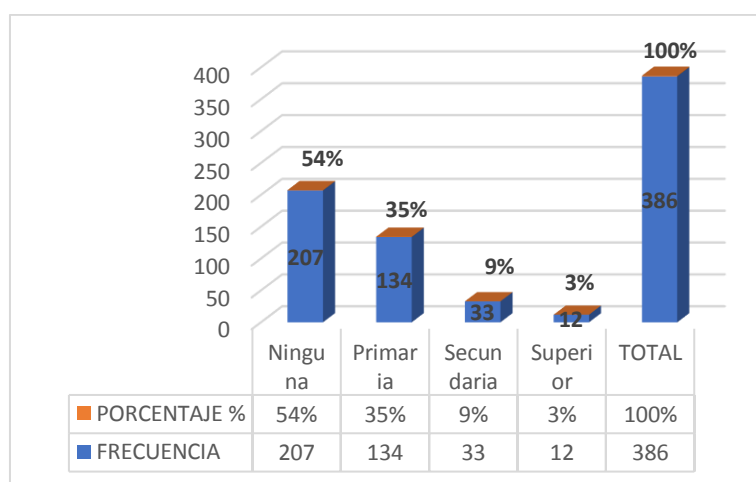
**Tabla 13**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Ninguna	207	54%
Primaria	134	35%
Secundaria	33	9%
Superior	12	3%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 13**



**Análisis e interpretación:** Una vez tabulada la pregunta N° 13 de la encuesta, muestra que el nivel de educación de los agricultores de la zona rural del Cantón Jipijapa, el 54% de agricultores no tienen ningún nivel de estudio; el 35% expresa haber terminado la primaria; y el 3% culminaron el estudio superior.

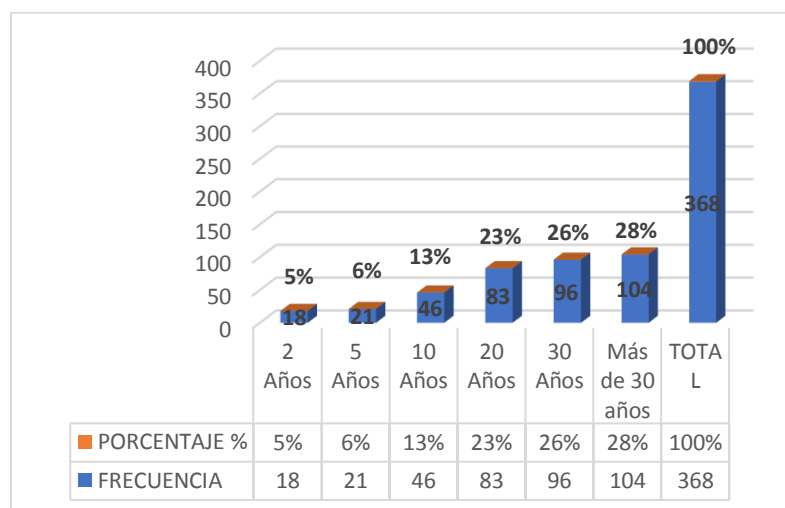
#### 14. ¿Desde qué tiempo practica la agricultura?

**Tabla 14**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
2 años	18	5%
5 años	21	6%
10 años	46	13%
20 años	83	23%
30 años	96	26%
Más de 30 años	104	28%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 14**



**Análisis e interpretación:** Analizada la pregunta N° 14 podemos interpretar que el 28% de agricultores encuestados practican la agricultura desde hace más de 30 años, ellos expresan que, “desde que tienen uso de razón”; el 26% desde hace 3 años; y el 5% hace 2 años.

## 15. ¿Cuántos hijos de su hogar estudian?

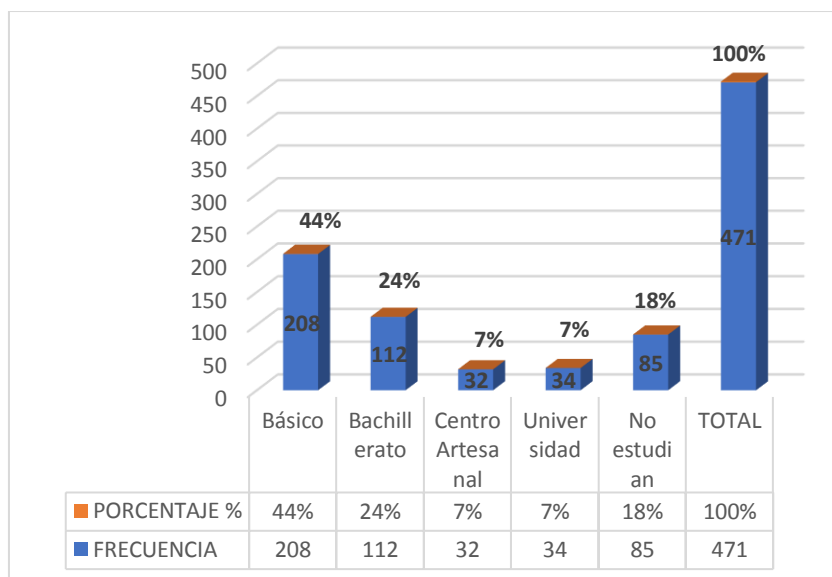
**Tabla 15**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Básico	208	44%
Bachillerato	112	24%
Centro Artesanal	32	7%
Universidad	34	7%
No estudian por trabajo	85	18%
<b>TOTAL</b>	<b>471</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 15**



**Análisis e interpretación:** De acuerdo con los resultados de la encuesta, podemos analizar que el 44% los hijos de los agricultores estudian en el nivel básico; el 26% estudian el bachillerato; el 23% no estudian por el momento, ya sea porque prefieren trabajar o por que los agricultores viven solos, no tienen hijos, o que viven en otras Provincias, el 9% estudian en la universidad, y el 5% reciben clases de artesanías de algún familiar o de artesanos calificados.

## 16. ¿Cuántas personas económicamente dependen de usted?

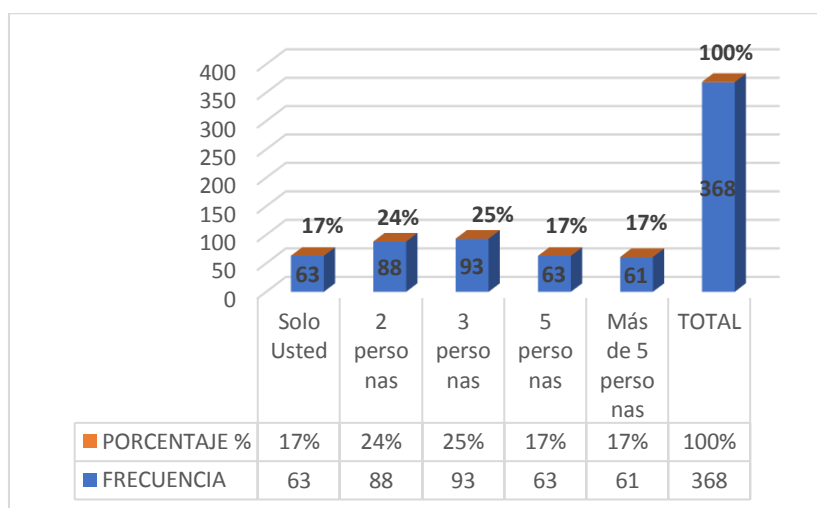
**Tabla 16**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Solo Usted	63	17%
2 personas	88	24%
3 personas	93	25%
5 personas	63	17%
Más de 5 personas	61	17%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa

Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 16**



**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados de la investigación el 25% de los agricultores dependen del agricultor; el 24% del agricultor dependen 2 personas; y el 17% distribuido en 5 o más de 5 personas y agricultores que viven solos; haciendo referencia que no tienen familia ni trabajadores que dependan de ellos.

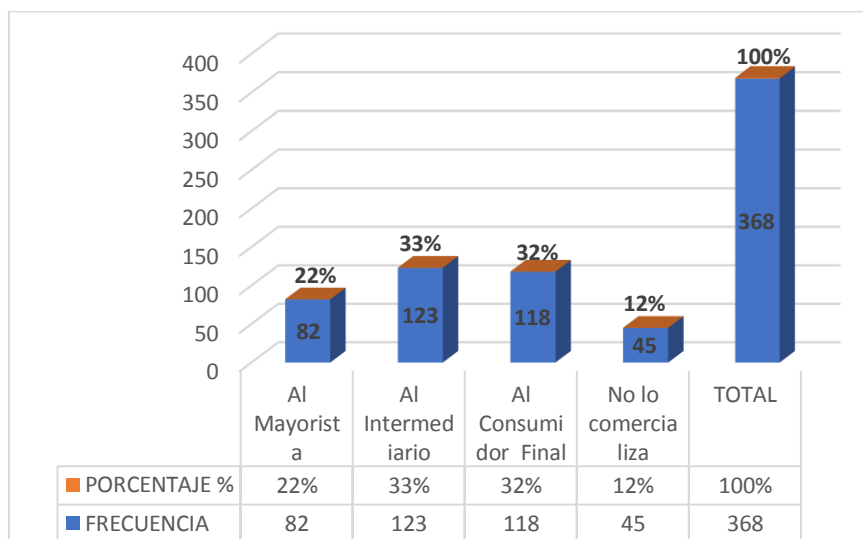
## 17. ¿Cómo comercializa sus productos?

**Tabla 17**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Al Mayorista	82	22%
Al Intermediario	123	33%
Al Consumidor Final	118	32%
No lo comercializa	45	12%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 17**



**Análisis e interpretación:** Analizando la pregunta N°17, el 33% de los agricultores hacen referencia que ellos comercializan sus productos al intermediario; el 32% lo comercializa directamente al consumidor final ya sea procesado o no; el 12% manifestaron que no los comercializan lo que producen es para consumo personal y familiar.



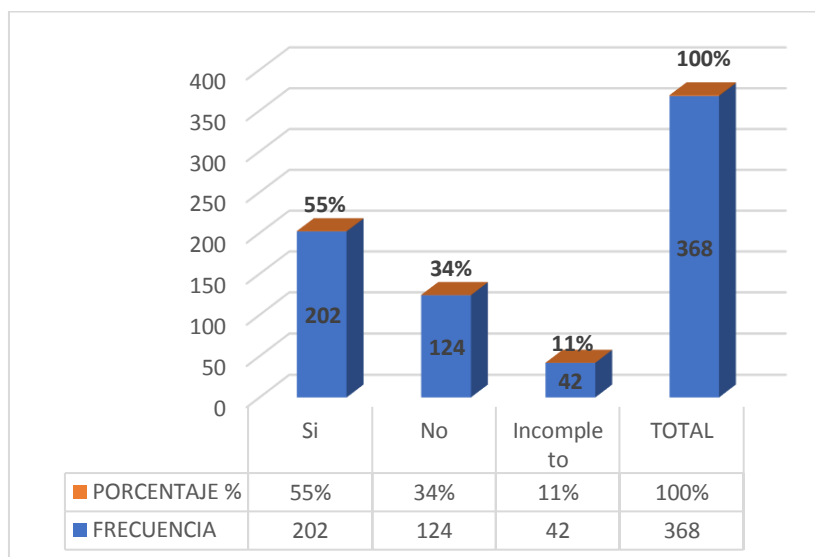
## 18. ¿Ha recibido kit agropecuario del estado?

**Tabla 18**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Si	202	55%
No	124	34%
Incompleto	42	11%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 18**



**Análisis e interpretación:** En la pregunta N° 18, analizamos que el 55% los agricultores manifestaron haber recibido el Kit agropecuario que brinda el Estado, el 34% manifestó no haber recibido el kit, y el 11% recibieron el kit incompleto.

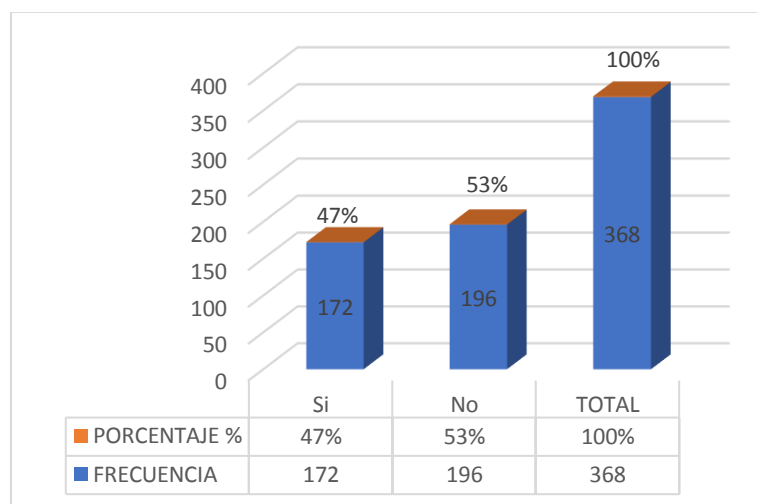
## 19. ¿Recibe usted aporte económico de algún familiar?

**Tabla 19**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Si	172	47%
No	196	53%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 19**



**Análisis e interpretación:** Una vez analizada la pregunta N°19 de la encuesta el 53% de los encuestados dedujeron no recibir aporte de ningún familiar, el 47% dijeron que si reciben aporte económico de familiares, que residen en otras Provincias.

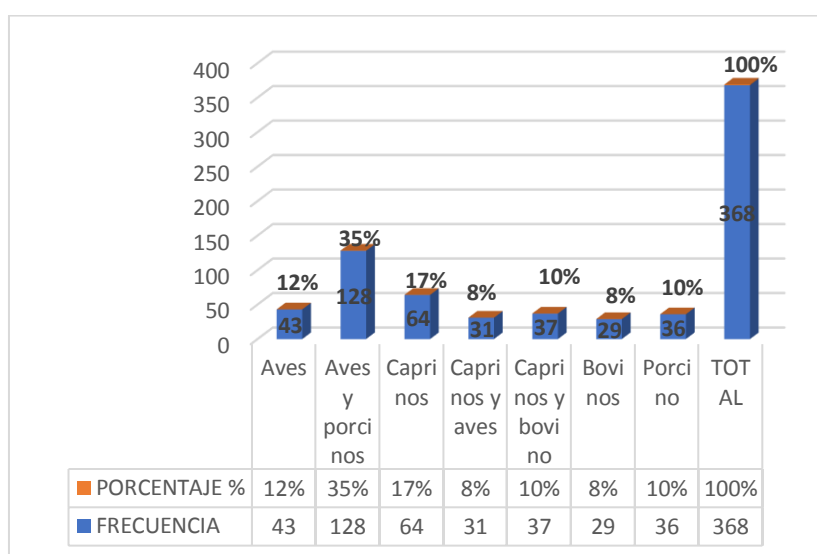
## 20. ¿Se dedica usted a la crianza de animales menores?

**Tabla 20**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Aves	43	12%
Aves y porcinos	128	35%
Caprinos	64	17%
Caprinos y aves	31	8%
Caprinos y bovino	37	10%
Bovinos	329	8%
Porcino	36	10%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 20**



**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados en la pregunta N° 20; el 35% de los agricultores se dedica a la cría de aves y porcinos; el 17% a la crianza de caprinos; el 12% a la cría de aves; el 8% cría caprinos y aves.

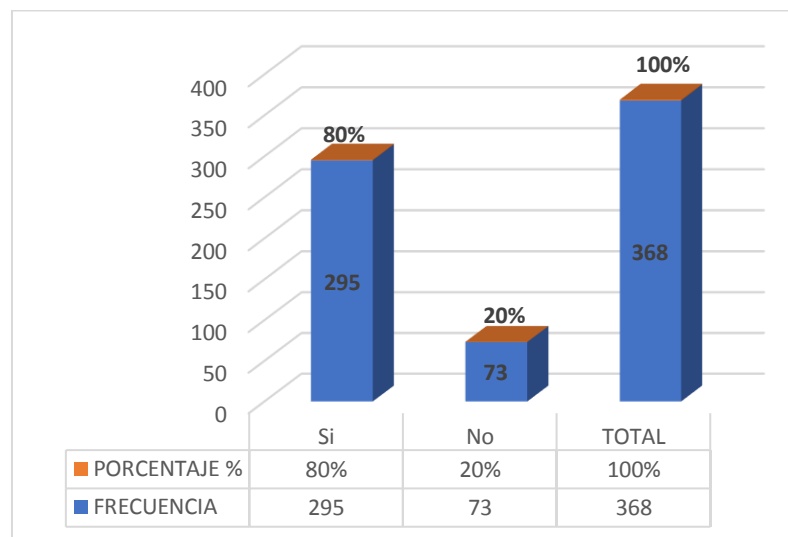
## 21. ¿Comercializa los animales que cría?

**Tabla 21**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Si	295	77%
No	73	23%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 21**



**Análisis e interpretación:** De acuerdo a los resultados de la pregunta N° 21; el 80% de los agricultores comercializa los animales de cría; y el 20 % expresaron no hacerlo, aunque indirectamente los ofrece.

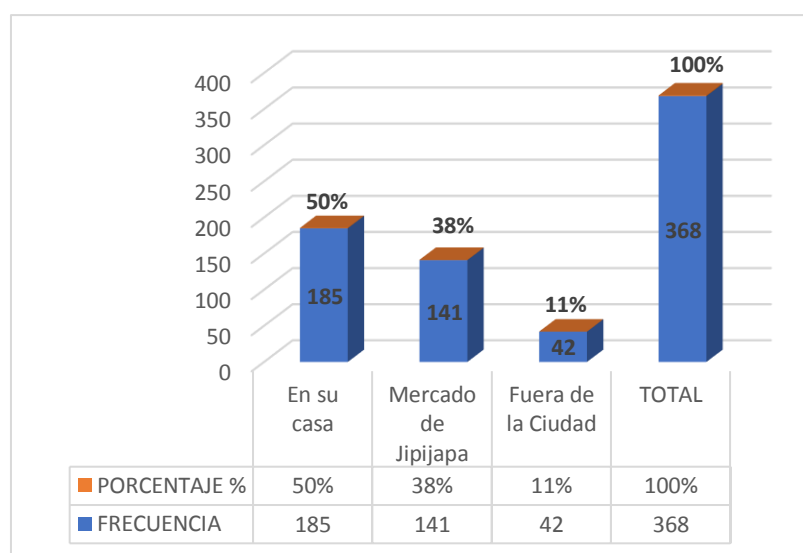
## 22. ¿Dónde los comercializa?

**Tabla 22**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
En su casa	185	50%
Mercado de Jipijapa	141	38%
Fuera de la Ciudad	42	11%
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>

Fuente: Agricultores de la zona rural de Jipijapa  
Elaborado por: Nury Mariuxi Quijije Córdova

**Gráfico 22**

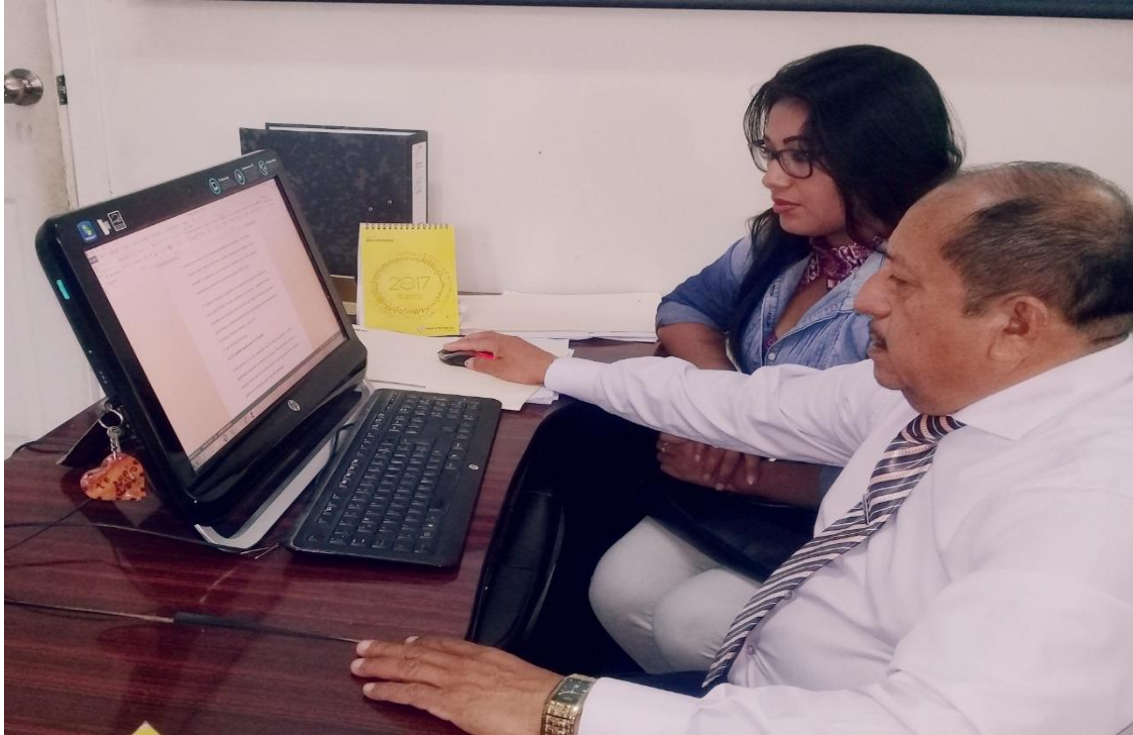


**Análisis e interpretación:** Finalizando la encuesta analizando la pregunta N°20, el 50% de los agricultores encuestados manifestaron que optan por darles un plus a los productos y lo ofrecen en sus casas, el 38% los llevan al mercado de Jipijapa para su comercialización, y los mayores productores con un 11% los distribuyen fuera de la Ciudad.

**Anexo N° 3**

**Fotografías**

**Tutorías de trabajo de investigación con el Dr. Freddy Marcillo**



## Entrevistas con los agricultores de diferentes sectores rurales del Cantón Jipijapa



